

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование фонематического восприятия у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной
дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза к.п.н., профессор
И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Булатова Вероника Александровна,
обучающийся БЛ - 51z группы

подпись

Научный руководитель:
Филатова И.А., кандидат пед. наук,
профессор

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ литературы по теме исследования.....	7
1.1.Закономерности становления фонетико-фонематической стороны речи у детей.	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.	12
1.3. Характеристика фонематического восприятия у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.	17
ГЛАВА 2. Констатирующий эксперимент и анализ его результатов ...	23
2.1. Принципы и организация логопедического обследования	23
2.2. Методики и результаты логопедического обследования моторных функций у детей обследуемой группы.....	26
2.3. Методики и результаты логопедического обследования звукопроизношения у детей изучаемой группы.....	32
2.4. Методики и результаты логопедического обследования фонематического восприятия у детей экспериментальной группы	47
ГЛАВА 3. Логопедическая работа по формированию фонематического восприятия у старших дошкольников с общим недоразвитием и псевдобульбарной дизартрией	53
3.1. Организация и основные направления обучающего эксперимента	53
3.2. Проведение и анализ результатов контрольного эксперимента	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ	75

ВВЕДЕНИЕ

Язык представляет собой средство коммуникации между людьми. Формирование связной речи у детей находится в тесной связи с усвоением грамматического строя речи, а также усвоением звуковой структуры речи.

Во многих научных работах показано огромное значение формирования фонематических процессов, в том числе и фонематического восприятия у детей с нарушением речи. Это свидетельствует о том, что формирование фонематического восприятия может считаться гарантией отчетливого произнесения звуков, безошибочно построенной слоговой структуры слов и фундаментом простоты овладения грамматическим строем языка, что приведет к успешному освоению письма и чтения [21].

Большинство детей весьма рано перенимают базовые звуки языка. Они хорошо чувствуют нюансы произношения, но из-за физиологического своеобразия строения артикуляционного аппарата не могут корректно производить все фонемы родного языка. С младенчества ребёнок начинает слышать звуки языка согласно их фонетическим характеристикам. К пяти – шести годам становление фонематического восприятия должно быть сформировано на высоком уровне развития. В этот период корректно определяются тонкие и дифференцированные звуковые образы, как слов, так и отдельных звуков.

У детей с нормальным фонематическим восприятием речь чистая, так как они чётко воспринимают все звуки родной речи. Наряду с этим, у детей с неразвитым фонематическим восприятием возникают трудности как с произношением звуков, так и в восприятии речи. Дети не в силах отделить сходные по звучанию фонемы, и слова с данными фонемами для них кажутся одинаковыми, к примеру: бак – мак, лак – рак, кочка – почка [21].

При отсутствии нормального восприятия фонем их корректное произношение становится невозможным. Недостаточный уровень сформированности фонематического восприятия не предоставляет основы

детям для овладения на необходимом уровне как словарным запасом, так и грамматическим строем, что приводит к торможению развития связной речи в общем. Это говорит нам о том, что коррекция фонематического восприятия невозможна без устранения тяжёлых дефектов речи.

Наиболее встречающимся речевым нарушением считается псевдобульбарная дизартрия, которая может совмещаться также с другими нарушениями речи, например, с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, общим недоразвитием речи, заиканием.

Анализируя все вышесказанное, делаем вывод, что проблема формирования фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи на сегодняшний день считается актуальной, ведь развитие фонематического анализа и синтеза оказывает позитивное воздействие на развитие всей системы речи [34].

Фонематические процессы подразумевают:

- фонематический слух;
- фонематическое восприятие;
- фонематические представления.

Д.Б. Эльконин в своих работах выделил 3 речевые операции, которые включает фонематическое восприятие [50]:

- навык выделять линейную последовательность звуков в слове;
- навык выделять позицию звука в слове по отношению к его местоположению;
- понимание либо подсчет числа звуков в слове.

Раннее распознавание детей старшего дошкольного возраста с недостаточным развитием фонематического восприятия помогает корректировать речевую функцию, предотвращая такие проблемы как возникновение дисграфии и дислексии [50].

Цель исследования: изучить сформированность фонематического восприятия; по результатам констатирующего эксперимента, спланировать содержание логопедической работы по формированию фонематического

восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией.

Объект исследования: сформированность фонематического восприятия и пути его формирования у старших дошкольников с ОНР и псевдобульбарной дизартрией.

Предмет исследования: процесс формирования фонематического восприятия у детей с ОНР старшего дошкольного возраста и псевдобульбарной дизартрией.

Задачи исследования:

1. Проанализировать и изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. На фоне изученной литературы определить методики обследования и шкалу оценок показателей сформированности фонетико-фонематической стороны речи детей.
3. Экспериментальным путем определить сформированность компонентов фонематического восприятия дошкольников с ОНР и псевдобульбарной дизартрией.
4. На основе результатов констатирующего эксперимента разработать и спланировать содержание логопедической работы по формированию фонематического восприятия у детей с ОНР дошкольного возраста и псевдобульбарной дизартрией.
5. Проверить эффективность работы над фонематическим восприятием в процессе формирования неречевых и речевых функций.

Методы исследования:

- ✓ анализ психолого-педагогической литературы;
- ✓ количественная и качественная обработка результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволяют нарастить и расширить представления об

особенностях развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией.

Поиск эффективных методов и средств логопедической работы, способствующих более эффективной коррекции фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста, благоприятствует преодолению у них имеющихся речевых нарушений. Позволяет стимулировать последующую учебную деятельность, предупреждает развитие дисграфии, усиливает коммуникативные возможности, и как следствие способствует социализации, что определяет практическую значимость исследования.

Структура выпускной квалификационной работы.

1). Введение. Аргументирована актуальность проблемы, определены цель, задачи исследовательской работы.

2). Глава 1. Проведен анализ специальной, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования. Рассматриваются особенности развития фонематических процессов при ОНР и псевдобульбарной дизартрии у детей старшего дошкольного возраста.

3). Глава 2. В данном разделе описана методика организации и анализ результатов констатирующего эксперимента. Проведено обследование неречевых функций и произносительной стороны речи детей исследуемой группы. Показан анализ результатов данного обследования.

4). Глава 3. Описание проведения обучающего эксперимента, рассмотрены принципы, методы, направления и этапы коррекционной работы. Показаны результаты коррекционно-педагогического обучения в контрольном эксперименте.

5). Заключение. Сформулированы основные выводы, даётся теоретическое обобщение результатов исследования.

ГЛАВА 1. Теоретический анализ литературы по теме исследования

1.1. Закономерности становления фонетико-фонематической стороны речи у детей.

М.Е. Хватцев [46] утверждал, что дифференциация фонем происходит относительно медленно. Начинается смысловое распознавание слов со второй половины второго года, а с ней и смыслоразличительная функция звуков (возможность выделения фонем). Происходит уточнение артикуляции, от которой зависит качество произносимых звуков. Первоначально артикуляция происходит рефлекторно, затем начинает, осуществляется под контролем сознания. Это объясняется исчезновением у маленьких детей, уже обладающих в речи неосознанных звуков, которые более легко поддаются торможению. Через неопределенное время заторможенные звуки внезапно появляются в зависимости от давности угасания, от раздражителей среды и т. п.

Отделение фонем осуществляется в течение их фонематического сопоставления:

- сначала выделяется гласный А;
- затем разделяются И – Э, У – О, И – У, И – О, Э – У.
(труднее усваиваются И – У из-за наибольшего сужения в ротовой полости; О – У имеют сходную артикуляцию, вызывая затруднения в отличии их друг от друга);
- далее согласные звуки подразделяются на сонорные и шумные (для распознавания сонорных главную роль играет слух, у шумных – артикуляция).
- гораздо позже различается мягкость и твёрдость согласных [46].

Далее из шумных первоначально выделяются губные Ф, П, М, Б, В. Легче распознаются взрывные звуки, так как они артикуляционно более

легкие, акустически более яркие. Затем происходит различение язычных звуков переднего и заднего рядов (С – Х, Т – К).

В будущем происходит более комплексная дифференциация глухих и звонких согласных, несмотря на то, что несознательно ребенок использовал их и ранее. Подобное различение становится сложным в связи со сходной артикуляцией. В последующем происходит момент дифференциации шипящих и свистящих звуков. Далее происходит различение Л – Ё, Р – Ё.

У большинства детей первый звук слова выделяется точнее, чем последующие. Большая часть из них быстрее усваивает фонемы по акустическим признакам, меньшая – артикуляционно. Не все звуки ребенок может произнести, которые различает на слух. Вновь приобретённый звук на неопределенное время становится сильным возбудителем – доминантой, и из-за недостаточного распознавания с заместителем, последний вытесняется даже из законно занимаемых мест. Выучив, например, звук Ш (раньше произносил С), ребёнок говорит: шабака, шумка; овладев звуком Р (говорил Л), произносит: рампа, рошадь). Иногда заменяются и иные звуки, близкие по артикуляции: ложик вместо ножик, рача вместо дача [46].

Чем продолжительнее " недоношенный " звук остается в детской речи, тем медленнее и сложнее он обретает свой окончательный вид. Ввиду того, что развитие детского слуха происходит быстрее, чем формирование его речевой моторики. Со второй половины второго года произносительные недостатки в большинстве случаев связаны с неточной моторикой, на усовершенствование которой и следует направить все силы. Новые похожие по артикуляции звуки, как правило, возникают в виде комплексной группы, в связи, с чем чрезвычайно важным представляется возникновение каждого из них.

Из звуковых комбинаций наиболее прочными становятся комбинации согласных П, Б, далее Т, ЛЬ, ДЬ, НЬ, Д, главным образом, в сочетании с гласным А, нечасто с У и О. Большое артикуляционное напряжение часто является причиной смягчения звуков, что приводит к приподнятию средней

части языка и отмечается в эмоциональной речи ребенка. До возраста двух лет распространенными кажутся замены звонких согласных на глухие. Зачастую это происходит с взрывными согласными (папа вместо баба и пр.).

Сила слогов играет важную роль при синтезе слова, как звуковых раздражителей. Ребёнок, пародируя услышанному слову, распознает, и сам произносит первоначально только ударный или первый слог, значительно искажая или вовсе пропуская (фета – конфета). Часто всё слово подменяется одним слогом, независимо от их числа, далее к нему второй по силе слог присоединяется (зачастую – последний), и, в конце концов, в слово вводится слабый слог. Спустя неопределенное время под воздействием речи окружающих и процесса учебы, ребёнок начинается овладевать нормативным произношением слов.

Из-за трудности артикулирования стечения в одном слоге групп согласных, из-за слабости фонетического анализа, остается, как правило, лишь один слог: сясьно – страшно, тель – стол. Зачастую эти сочетания замещаются звуком Т: лекато – лекарство. Труднейшими для ребёнка являются такие комбинации, как: два взрывных (БГ), сонорный – взрывной (ЛК), фрикативный – взрывной (СТ), два фрикативных (СХ) и согласные с одним и тем же либо близким местом образования (СЗ, СД, ВП). Вместе с этим, переход звука заднего образования к звуку переднего образования (ХВ) происходит гораздо проще, чем наоборот (ВХ) [46].

Параллельно наиболее трудные из этих сочетаний, стоящие в начале либо в конце слова, становятся наиболее простыми в середине: вследствие расщепления между слогами (восход – вос-ход). Об этом говорит то, что аналогичные комбинации в начале либо в конце слова становятся короче, а в середине его абсолютно сохраняются. Опираясь на работы А. Н. Гвоздева [8], не выпадают лишь группы, где вторым звуком приходится один из звуков группы Л, Р, Й. Данные комбинации ребенок усваивает в первую очередь. В последующем ребёнок усваивает комбинацию взрывного с фрикативным, гораздо позже ребенок усваивает комбинации сонорного с взрывным.

У детей от трех до пяти лет помимо пропусков и замен наблюдаются:

- 1) перестановки, в основном в долгих словах и в том случае, когда в них присутствуют звуки Р и Л;
- 2) удвоения: нюню – одну;
- 3) контаминации (слияние) двух слов в одно: белток – белок и желток;
- 4) употребление общего сходства слов, звуков (бебя вместо тебя);
- 5) несвоевременное произнесение последующего звука в слове.

В запоминании звуков речи важную роль играет осознание детьми их фонематического значения. До четырех лет трудно отвлечь от предметного содержания слова, чтобы акцентировать его внимание на его звуковой форме. Первоначально ребенок овладевает фонемами практически, постепенно постигая форму слова уже осознанным образом.

В три – четыре года дети ещё не могут выделить отдельный звук из слова, но замечают неправильности звучания слов. В связи с этим дети отрицательно относятся к пародии их речи взрослыми. Часто дошкольник четырех – пяти лет, услышав какой-либо звук речи, сам замечает неправильности его и может поправить товарищей [8].

Большое внимание проблеме развития фонематического восприятия в онтогенезе уделял Н.Х. Швачкин [50]. Им были выявлены основные закономерности развития и периоды формирования фонематического восприятия. Во время своих исследований Николай Христофорович перечислил данную последовательность развития фонематического восприятия [50]:

- 1). В первую очередь различение гласных звуков (из-за звучности и частых повторов в речи).
- 2). Нахождение присутствия или отсутствия согласного звука в слове.
- 3). Дифференциация сонорных и шумных звуков (из-за разных акустических признаков).
- 4). Отличие твёрдых и мягких согласных звуков.

5). Распознавание сонорных согласных звуков между собой. Вначале ребёнок разделяет сонорные звуки на две подгруппы: носовые (назальные) и плавные. Затем возникает дифференциация внутри каждой группы.

6). Узнавание сонорных звуков и неартикулируемых шумных согласных.

7). Отличие звуков на основе места образования (губные и язычные звуки).

8). Дифференциация звуков по способу образования (взрывные и щелевые).

9). Различение язычных звуков по месту образования (переднеязычные и заднеязычные).

10). Позднее опознание звонких и глухих (из-за схожей артикуляции), свистящих и шипящих звуков (из-за позднего появления в речи ребенка).

Главным открытием Н.Х Швачкина является доказательство того, что при активной словесной речи ребёнок начинает осознанно произносить некоторые звуки, это означает, что он почти овладел всей системой базовых фонологических противопоставлений, которые характерны для его языка [50].

К пяти годам фонематические процессы у дошкольников оттачиваются: они распознают звук в речи, подбирают слово на нужный звук, дифференцируют увеличение или уменьшение громкости речи, а также ускорение либо замедление темпа.

Способность корректного произнесения всех звуков родного языка, а также слов разнообразной слоговой структурой появляется к шести годам. В целом дети говорят без ошибок, тем не менее, у большого их количества (в общем, не менее, чем у 10 процентов) присутствуют фонетические ошибки речи (замены звуков и искажения) [50].

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.

Опираясь на многочисленные исследования различных форм патологии речи у детей старшего дошкольного возраста, проведенных Левиной Р.Е. [21] и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии, ныне НИИ коррекционной педагогики (Никашина Н.А., Каше Г.А. [17], Спирова Л.Ф. [39], Жаренкова Г.М., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. [49], Филичева Т.Б. [44] и др.), впервые было создано теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи.

Под понятием «общее недоразвитие речи» (ОНР) подразумеваются разнообразные комплексные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте. У детей с ОНР, в какой – то степени проявляются нарушения в произношении, различении звуков на слух, дефектное усвоение системы морфем, вследствие чего, плохо усваиваются навыки словообразования и словоизменения. По количественным и по качественным показателям происходит отставание словарного запаса от возрастной нормы; связная речь становится недоразвитой ребенка (Воробьева В.К.(1986), Глухов В.П. (1987), Левина Р.Е. (1968) [21], Филичева Т.Б. (1985) [43], Чиркина Г.В (1985) [48] и др.).

Следствие общего недоразвития речи проявляется ограничением речевого опыта и несовершенством языковых средств. Ограниченное удовлетворение потребности в речевом общении. Разговорная речь становится бедной, малословной, она напрямую связана с определенным обстоятельством и за пределами данной ситуации уже непонятна. Связная монологическая речь может отсутствовать или развиваться с трудностями, для нее характерно качественная специфика.

Имеется как минимум два подхода к классификации общего недоразвития речи.

Первый подход называется психолого-педагогический, который был предложен Р.Е. Левиной (1968) [21]. В границах этого подхода выделяются три уровня развития речи у детей с патологией. В 2001 году эту классификацию дополнили четвертым уровнем (Т.Б. Филичева, 2001 [44]).

Второй подход клинический, он был описан в исследованиях Е.М. Мастюковой (1997). Она выделяет в общем недоразвитии речи три типа [28]:

- неосложненный дизонтогенетический вариант ОНР;
- осложненный вариант ОНР в комбинации с неврологическими и психопсихологическими нарушениями;
- ОНР при речевых дефектах (ведущими являются моторная алалия, и дизартрия).

По мнению Р.Е. Левиной, речевое недоразвитие детей дошкольного возраста проявляется в различной степени, начиная от абсолютного недостатка речевых средств коммуникации до развернутой речи с наличием лексико-грамматических и фонетико-фонематических нарушений [21].

На начальном уровне речевого развития у детей практически абсолютно отсутствует речь — она включает в себя исключительно звукоподражания, аморфные слова-корни. Дети активно употребляют жесты и мимику в говорении. Названия различных предметов обозначают одним словом, соединяя их в зависимости от подобия отдельных характеристик. Один предмет в разных случаях они именуют различными словами, наименования действий заменяют наименованиями объектов. Фраза отсутствует. Активный запас слов беднее пассивного; создается ощущение, что дети все понимают, но сказать не могут. Такие дети не воспринимают грамматических словоизменений, они не отличают формы единственного от формы множественного числа, прошедшего времени глагола, формы женского и мужского рода, им сложно понять значения предлогов.

На втором уровне речевые способности детей в значительной степени увеличиваются, коммуникация разворачивается при помощи постоянных, но значительно искаженных средств речи. Р.Е. Левина указывает на то, что словарный запас является более разнообразным, можно различить слова, которые обозначают объекты, действия, характеристики. На данном уровне дети используют личные местоимения, простые предлоги и союзы. Недоразвитие речи проявляется в том, что они не знают многие слова, они нарушают слоговую структуру слова, некорректно произносят звуки, в речи часто встречаются аграмматизмы, но при этом суть понятна и за рамками ситуации [21].

Третий уровень характерен развернутой обиходной речью при отсутствии значительных лексико-грамматических и фонетических нарушений. У ребят в устном говорении встречаются индивидуальное некорректное использование определенных слов, аграмматичные фразы. Дети используют простые распространенные предложения, в которых насчитываются три-четыре слова. При личных высказываниях у детей нет корректной грамматической связи, им сложно передать логику событий. При воспроизводстве словоизменения можно увидеть ошибки (смещение и замену) в падежных окончаниях имен существительных; ошибочное соотношение имен существительных и местоимений; некорректная постановка ударения в слове; ошибочное согласование прилагательных и существительных; они не различают вид глаголов; неточно согласуют между собой существительные и глаголы [21]. Анализируя активный словарь детей можно заметить преобладание существительных и глаголов. Недостаток слов, которые обозначают определенные характеристики, свойства, состояния предметов и действий. Понимание обращенной речи приближено к норме.

Многолетняя практика учебы дошкольников с общим недоразвитием речи, исследование изменения их роста в речевом развитии обосновали потребность отделения нового, четвертого уровня развития речи,

представленного в трудах Т.Б. Филичевой [43]. К нему она отнесла детей с остаточными характеристиками недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических составляющих системы языка. На первый взгляд, речь данной группы детей производит вполне хорошее впечатление. Только при детальном и углубленном обследовании, выполнении специально подобранных знаний, возможно, определить остаточные проявления ОНР. Дети затрудняются при артикуляции слов комплексного состава слогов и их звуконаполняемости – это выделяется в качестве диагностического критерия во время изучения речи дошкольников с IV уровнем развития речи.

Т.Б. Филичева [43] отмечает, что, для данных детей свойственно немного вялая артикуляция звуков, ограниченная выразительность речи и нечленораздельная дикция. После обследования данной группы детей остается мнение общей «смазанности» речи. Важным показателем не завершения процесса фонемообразования является незавершенность формирования звукослоговой структуры, смешение звуков, невысокая степень дифференцированного осознания фонем.

Общее недоразвитие речи может встречаться при самых комплексных типах детской патологии речи, такой как дизартрия. Когда обнаружено недостаточность словарного состава, трудности в фонетико-фонематическом развитии, а также моторной сферы. Чтобы помочь детям с дефектами речи, необходимо, в первую очередь, знать онтогенез развития, нормы развития в том или ином возрасте. В своих исследованиях Л. С. Волкова [5], С. А. Шаховская трактуют дизартрию в качестве нарушения произносительной составляющей речи, которое обусловлено незначительной иннервацией речевого аппарата. На основе принципа локализации многие авторы выделяют псевдобульбарную, бульбарную, экстрапирамидную, мозжечковую, корковую формы дизартрии [4].

Анализируя литературу, видим, что дизартрия относится к тяжёлым речевым расстройствам, при которой страдает произношение, плавность, выразительность, темп, дыхание и голос. Данная симптоматика связана с

нарушениями центральной нервной системы на её разнообразных участках. Происходят вследствие мозговых заболеваний, которые включают в себя травмы и сосудистые расстройства [4].

Псевдобульбарная дизартрия представляет собой речевое расстройство центрального генеза, для которой характерно сочетание разнообразных нарушений моторной реализации речи (а именно, артикуляции, голоса, дыхания, мимики, мелодико-интонационной составляющей речи) [7].

Признаками органического поражения центральной нервной системы считаются: изменение мышечного тонуса, гиперкинез мимической и артикуляционной мускулатуры, патологические рефлексy, стёртые парезы. По мнению Р. И. Мартыновой [27] характерным синдромом псевдобульбарной дизартрии, считается нарушение общей моторики: это значит, что дети неловки моторно, объем их активных движений в значительной степени ограничен, отмечается утомляемость мышц при функциональных нагрузках особенно это заметно на занятиях по физкультуре и музыке, где они не успевают за скоростью, ритмом и сменой движений. Затруднено подражание имитации движений: как идет цапля, как летит самолет, как режут огурец и т.д. Отмечается сложность либо невозможность отыскания и задержки необходимого положения артикуляторных органов, присутствие синкинезий, гиперкинезов языка и мускулатуры лица. Зачастую присутствуют нарушения дифференцированных движений кончика и спинки языка, а также губ. Некоторым детям свойственная скованность (отсутствует возможность осуществления комплексных движений), а другим свойственно двигательное беспокойство [27].

О. В. Правдина утверждает, что речевое развитие у детей с псевдобульбарной дизартрией протекает неравномерно, дисгармонично. Нарушение речи, а также общей моторики оказывают задерживающее воздействие на общее развитие и характеристики детей: они становятся малообщительными, застенчивыми, из-за некорректного звукопроизношения,

несформированности звуковых компонентов речи: темпа, голоса, интонации, ритма [34].

По мнению Л. В. Лопатиной [22], у детей присутствуют нарушения процессов психики, а именно, внимания, памяти и мышления. Сложность запоминания текста обусловлена расстройством внимания, нарушением фонематического восприятия, возникающего по причине расстройства произношения. У данных детей наблюдаются уменьшение степени устойчивости и возможности переключать внимание, рассеянность, низкая работоспособность, повышенная отвлекаемость. Затрудняются при заданиях, целью которых является обобщение объектов посредством классификации, выделение последовательности событий в рамках сюжетных картинок для установления связей, ориентировку во времени, группировку предметов и фигур по форме, величине, цвету и т.д. [22]. Следовательно, детям с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией свойственно нарушение развития всех составляющих системы речи, а именно, звуковой (фонетики) и смысловой (включает лексику и грамматику). Речевое недоразвитие у детей проявляется в различной степени, начиная от полного отсутствия речи, лепета до развернутой речи с компонентами фонетико-фонематического либо лексико-грамматического недоразвития. Наряду с речевой симптоматикой, показательным является и наличие двигательной (моторной) недостаточности [22].

1.3. Характеристика фонематического восприятия у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.

Многие ученые уделяли большое значение состоянию фонематического восприятия у детей с расстройствами речи. Р.Е.Левина [21]

утверждала, что необходимо узнать не только то, каким образом произносит звуки, но и каким образом ребенок их отличает.

Детям с псевдобульбарной дизартрией характерно запоздалое развитие речи, в сравнении с нормой. Возникновение первых слов отмечается в возрасте от одного до двух лет. Неспешно происходит обогащение словарного запаса. Применение фраз отмечается с двух-трёх лет (иногда и с трёх-четырёх). Присутствие как мышечной, так и иннервационной недостаточности в органах артикуляции, сочетание нарушений черепно-мозговых нервов ограничивают развитие корректного произношения, звукообразования. Особенность развития расстройств речи детей с псевдобульбарной дизартрией находится в тесной взаимосвязи с положением нервно-мышечного аппарата артикуляционных органов.

В общих описаниях нарушений при ОНР и псевдобульбарной дизартрией выделяют нечленораздельное произношение звуков, стертость речи (нередко сопровождается назализацией), разнообразные фонационные и просодические нарушения. Отмечаются нарушения звукопроизводительной составляющей речи, выражаемые в искажениях, пропусках, смещениях, заменах звуков. При этом типичным считается упрощенная артикуляция. В качестве наиболее часто встречающихся можно выделить боковое, межзубное произнесение некоторых групп звуков, смягчённое произношение звуков по причине спастического напряжения средней части спинки языка. Вместо комплексных звуков употребляются более простые в зависимости от своих артикуляционно-акустических характеристик: щелевые заменяются на взрывные, звонкие – на глухие, шипящие – на свистящие, твёрдые – на мягкие. Аффрикаты разделяются на звуковые составляющие.

Фонетическая сторона речи – это тесная взаимодействие звукопроизношения и просодики. При нарушении темпа выделяется относительная длительность гласного и согласного в слове. Речь становится чрезмерно торопливой, "неряшливой" или слишком растянутой. Ритм речи у детей нерегулярный. Зачастую происходят нарушения модуляции ударения.

Наряду с подготовленным артикуляторным аппаратом для точного, безошибочного оформления звуковой составляющей речи ребёнку следует уметь слышать и корректно выделять ошибочно произносимые звуки в речи: как своей, так и чужой. Можно сказать, что безошибочное произнесение звуков считается возможным только при хорошем восприятии их отчетливых акустических образов. Также при корректном восприятии звуков речи на слух обеспечивается и их корректное воспроизведение. У детей с ОНР и псевдобульбарной дизартрией затруднения в артикуляции влияют на звуковое восприятие родного языка. На основании этого необходимо выдвинуть предположение о том, что у детей присутствует недоразвитие фонематического восприятия. Невнятная речь делает формирование отчетливого слухового восприятия и контроля практически невозможным.

Понимание устной речи детьми с ОНР и псевдобульбарной дизартрией включает в себя недоразвитие фонематического и фонетического восприятия. В качестве одного из обязательных условий усвоения корректного звукопроизношения выделяется возможность отличать звуки в зависимости от их акустических характеристик. Недифференцированность восприятия у детей ярко выражается во время различения звуков, близких акустически. При замене акустическое противопоставление звуков считается мотивацией, которая побуждает ребёнка к усовершенствованию произнесения, к отысканию необходимого уклада артикуляции, который бы в наибольшей мере соотносился со слуховым образцом звука речи. В процессе искажений звукозаменитель становится акустически близким к слуховому примеру нормального звука. В конечном счете, у детей с псевдобульбарной дизартрией возникают сложности отличия на слух нормативного и ненормативного звука [36].

При освоении звукопроизношения, моторные и сенсорные речевые составляющие создают единую систему, где слуховые и двигательные образы речи тесно взаимосвязаны.

Необходимо понимать, что если при диагностике произносительной составляющей речи у детей выделяется неустойчивое использование звуков речи, их смешение, замены, то это свидетельствует о показателе недостаточного различения звуков.

Детям, у которых имеются нарушения в развитии восприятия на слух, зачастую трудно отчетливо повторять звуки, корректно их писать, демонстрировать какие буквы они обозначают. Незначительные трудности, которые имеются у ребенка при различении звуков либо слогов, могут повлечь за собой задержку в усвоении чтения и письма.

В научных работах Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова [36] утверждают, что у детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией недостаточное восприятие фонем провоцирует невозможность их корректного произнесения. Отклонения фонетической составляющей речи нелегко скорректировать, они оказывают неблагоприятное воздействие на оформление фонематического, логического и грамматического составляющих речевой функциональной системы, приводя к повторным отклонениям в развитии.

Вывод по главе 1

Анализируя литературу, можно утверждать, что развитие речи ребенка представляет собой комплексный, разнообразный и довольно продолжительный процесс. Дошкольники не могут сразу овладеть лексико-грамматическим строем, изменениями слов, словообразованием, звукопроизношением и слоговой структурой. Некоторые группы знаков языка, возможно, усвоить раньше, иные усваиваются гораздо позже. В связи с этим на различных стадиях развития речи некоторые составляющие языка становятся усвоенными, в то время как иные осваиваются только в некоторой степени.

Наиболее распространенным речевым расстройством в детском возрасте является псевдобульбарная дизартрия. На данный момент вопрос данного расстройства приобрело большое значение для детской практики в

силу того, что недостаточность двигательного отдела центральной нервной системы в раннем детстве становится все более обычным явлением [23].

Изучая вопрос сформированности фонематического восприятия, мы выяснили, что данный процесс у детей формируется достаточно рано, начинается со времени рождения ребенка и в течение периода дошкольного возраста. Исходя из этого, делаем вывод, что чем больше в данное время взрослые и педагоги будут разговаривать и заниматься с ребенком, тем меньше вероятность того, что в будущем у него возникнут проблемы развития фонематического восприятия. В связи, с чем в будущем у ребенка не возникнет проблемы при обучении грамоте и письму [46].

Следовательно, у детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией нарушенными становятся произнесение и различение звуков, овладение системой морфем осуществляется неполноценно, что приводит к плохому усваиванию навыков словоизменения и словообразования. Ведущим признаком ОНР считается ненормативное начало речи, неразвитый словарный состав, произносительные дефекты. Все симптомы общего недоразвития речи характеризуют системное нарушение всех составляющих речи:

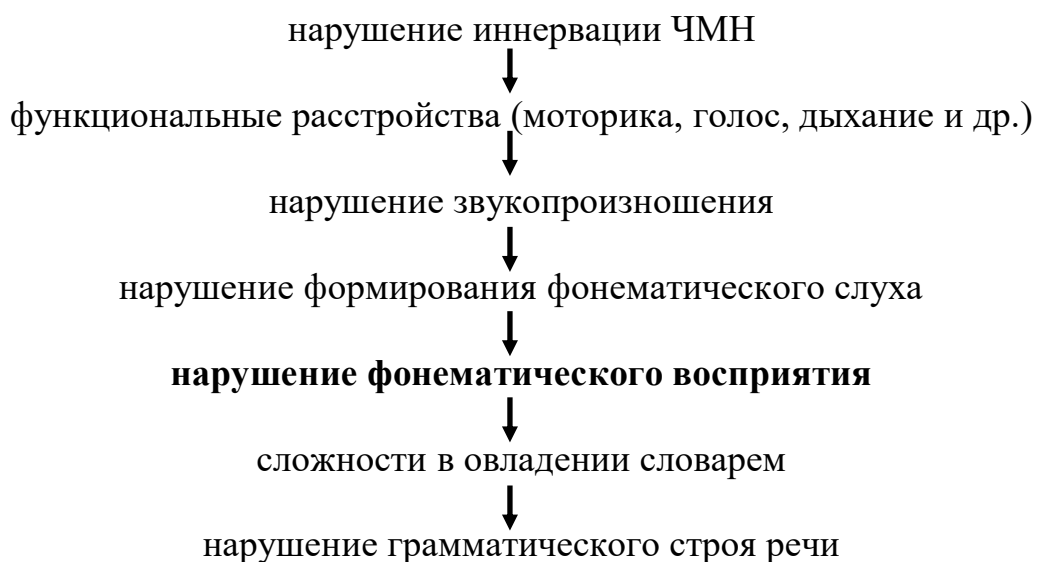


Рис. 1. Развитие моторных и речевых функций у детей с псевдобульбарной дизартрией

Для построения коррекционно-развивающей деятельности и проведения диагностики, чтобы наиболее эффективно провести коррекцию формирования фонематического восприятия следует принимать во внимание специфику развития детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.

Следовательно, при псевдобульбарной форме дизартрии для детей старшего дошкольного возраста требуется общая система логопедического влияния, которая будет включать в себя коррекцию просодической и звукопроизносительной составляющих речи, развитие фонематических процессов, работу над словарем, и специфические мероприятия, которые ориентированы на предупреждение недостатков письма [46].

Усовершенствование степени фонематического восприятия у дошкольников с ОНР и псевдобульбарной дизартрией предусматривает выявление, предупреждение, а также устранение характерных для них речевых нарушений. Раннее начало коррекции способствует лучшей результативности устранения речевых недостатков. Вовремя выявленные дети с фонематическим недоразвитием, корректная классификация дефектов устной речи и устройство адекватного дефекту коррекционного обучения предоставляют возможность предотвратить возникновение у данной категории детей трудности письма и чтения и исключить отставание при овладении программным материалом в дальнейшем.

ГЛАВА 2. Констатирующий эксперимент и анализ его результатов

2.1. Принципы и организация логопедического обследования

Диагностика детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией строилось на общем системном подходе с учетом специфики речевых и неречевых нарушений, общего психоневрологического состояния ребенка и его возраста. Является общеизвестным тот факт, что чем младше ребенок, чем ниже у него общий уровень развития речи, тем большую роль при диагностике играет анализ неречевых нарушений [51].

В словаре Ожегова С.И. под термином принципа подразумевается базовое изначальное положение определенной теории, науки, мировоззрения, политической организации; научное или нравственное начало, основание, правило, основа, от которой не отступают.

По данным словаря исследовательской деятельности Е.А. Шашенковой, констатирующий эксперимент – это определение исходных данных для дальнейшего исследования.

Выделяют следующие принципы констатирующего эксперимента:

Общедидактические принципы:

- ✓ доступности, научности, последовательности, активности, систематичности, прочности, наглядности, сознательности, индивидуального подхода.

Специальные принципы:

1. Принцип формирования речи на специально отобранном, организованном и методически отработанном материале.
2. Принцип автоматизации речевых навыков на основе осознанного усвоения детьми языковых закономерностей.
3. Принцип создания специальных условий для ускорения и повышения эффективности процесса формирования у детей языковых обобщений.

4. Принцип системного подхода. Усвоение ребенком всех компонентов языка: фонетики, лексики и грамматики.
5. Принцип опоры на закономерности онтогенетического развития. Предполагает учет последовательности формирования психических функций. Плановость в работе над звуками определяется их появлением в онтогенезе.
6. Принцип учета ведущей деятельности возраста. Д.Б. Эльконин утверждает, что игровая деятельность – это важный процесс познания. В игре сосредоточенность ребенка на развлекательной стороне, а не на обучающей. Следовательно, овладение и закрепление приобретенных навыков и умений проходит для ребенка незаметно, естественным путем [51].

Опираясь на данные принципы, было организовано исследование, состоявшее из 3 этапов:

1 этап – констатирующий эксперимент, во время которого осуществлялось исследование фонематических процессов у детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.

2 этап – обучающий эксперимент. Этап коррекции.

3 этап – контрольный эксперимент. Была прослежена динамика развития фонематических процессов после осуществления обучающего эксперимента.

Констатирующий эксперимент был проведен на базе МБДОУ – ДЕТСКИЙ САД № 8, в виде логопедического обследования сформированности фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией, которое включало в себя подробное изучение взаимосвязи развития моторных и речевых функций.

Для проведения данного эксперимента отбирались дети по рекомендации логопеда со ссылкой на речевые карты ребят. В эксперименте участвовало 10 детей старшего дошкольного возраста с клиническим заключением: общее недоразвитие речи III степени и псевдобульбарная дизартрия.

По результатам заключений врачей, у всех детей слух, зрение и интеллект находятся в соответствии с нормативным развитием.

Исследование фонематического восприятия осуществлялось в течение трех недель. Обследование проводилось в кабинете логопеда в первую половину дня индивидуально с каждым ребенком и фронтально, с группой детей. Приемы формирования фонематического восприятия были адаптированы с учетом цели исследования и особенностей данной категории детей. Результаты обследования каждого ребенка фиксировались в протоколах.

Схема констатирующего этапа эксперимента включала четыре основных блока:

- 1 блок – изучение моторных функций дошкольников;
- 2 блок – обследование звукопроизношения;
- 3 блок – обследование сформированности фонематического слуха;
- 4 блок – изучение сформированности фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.

Для определения более точной квалификации нарушения фонематического восприятия необходимо выявить, какие операции не сформированы у ребенка в большей степени. Оценка результатов в балльной системе дает лучшее представление о картине нарушения. Особенно важно, позволяет выработать стратегию направленной коррекционной работы. Нами была разработана пятибалльная система оценивания детей. Каждый балл отражает выраженность нарушения функции, поэтому полноценное, четкое выполнение оценивается в 5 баллов; частичное, нечеткое выполнение – от 4 до 2 баллов; невыполнение заданий или множественные ошибки 1 – 0 балл. После того как ребенок выполнил все задания, подсчитывается общий результат и определяется уровень развития моторных и речевых функций [44].

2.2. Методики и результаты логопедического обследования моторных функций у детей обследуемой группы

В своих исследовательских работах Бернштейн Н. А. [2] утверждает, что моторика (лат. *motus* — движение) — это двигательная активность организма или отдельных органов; последовательность движений, которые в своей совокупности нужны для выполнения какой-либо определённой задачи.

Моторика оказывает влияние не только на речь, но и на память, внимание, воображение и мышление. Развивая моторику детям, мы способствуем развитию целого ряда важнейших свойств их психики. Дети с хорошо развитой моторикой могут самостоятельно одеваться, писать, вырезать, рисовать, выполнять бытовые и учебные действия [2].

Опираясь на учебно-методическое пособие Н.М. Трубниковой, во время проведения диагностического обследования моторных функций детей использовались следующие задания и упражнения [41].

I. Обследование состояния общей моторики.

1. Исследование статической координации движения.

Инструкция: ребенок стоит с закрытыми глазами, руки вытянуты вперед, стопы ног поставлены на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги.

Оценка результатов:

5 баллов – ставится за корректное выполнение задания;

4 балла – напряженное удержание позы, раскачивание из стороны в сторону;

3 балла – напряженное удержание позы, с раскачивание из стороны в сторону; ребенок балансирует туловищем и руками;

2 балла – у ребенка наблюдается балансировка туловищем, руками и головой; он сходит с места или делает рывок в стороны;

1 балл – ребенок касается пола другой ногой или падает, открывает глаза;

0 баллов – отказ от выполнения задания.

Исследование показало, что с заданием справилось шесть детей (Аня С., Оля Б., Андрей В., Олег Б., Юля Г. Кенан А.) из десяти, получив максимальный балл. У Максима А. и Лены Р. наблюдалось напряжение в удержании позы, с раскачивание из стороны в сторону (особенно на левой ноге); у Лизы Г. и Рината М. отмечалось напряжение удержания позы, дети балансировали туловищем и руками.

2. Исследование динамической координации движения.

Инструкция: маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Выполняя хлопок в промежутке между шагами.

Оценка результатов:

5 баллов – выполнение задания с первого раза;

4 балла – выполнение задания со второго раза;

3 балла – напряжение позы, выполнение задания с третьего раза;

2 балла – допускает пропуск (ошибки) в чередовании шага и хлопка;

1 балл – не удается чередование шага и хлопка;

0 баллов – отказ от выполнения задания.

С данным заданием безошибочно справились Аня С., Оля Б., Олег Б., Лена Р., Андрей В., получив максимальный балл. Кенан А. выполнил задание со второго раза; у Юли Г. и Максима А. получилось выполнить данное упражнение с третьего раза. Лиза Г. и Ринат М. допускали множественные ошибки в чередовании шага и хлопка.

3. Исследование пространственной организации двигательного акта.

Инструкция: повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через

центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа. То же выполнить слева и по словесной инструкции.

Оценка результатов:

5 баллов – выполнение задания с первого раза;

4 балла – выполнение задания со второго раза;

3 балла – неуверенность выполнения упражнения, затруднения в пространственной координации, выполнение словесной инструкции со второго раза;

2 балла – ребенок теряет в пространстве (незнание сторон тела), выполнение словесной инструкции со второго раза;

1 балл – ошибки в пространственной координации (незнание сторон тела, ведущей руки), не выполнение задания по словесной инструкции;

0 баллов – отказ от выполнения задания.

По результатам исследования у всех детей были проблемы с данным упражнением, шестеро (Аня С., Лена Р., Андрей В., Олег Б., Юлия Г., Кенан А.) из десяти испытуемых справились с заданием со второго раза. У Оли Б., Максима А. и Лизы Г. наблюдались ошибки в пространственной координации. При выполнении словесной инструкции большее затруднение вызвал порядок действий: пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла. Ринат М. отказался от выполнения задания.

4. Исследование темпа.

Инструкция: в течение некоторого времени необходимо удерживать заданный темп в движениях рук, которые показывает логопед. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить.

Оценка результатов:

5 баллов – темп нормальный;

- 4 балла – темп ускоренный;
- 3 балла – темп замедленный;
- 2 балла – темп быстрый, ошибки в чередовании движений;
- 1 балл – темп медленный;
- 0 баллов – отказ от выполнения задания.

Из исследования темпа движения рук наблюдалось, что у Ани С., Оли Б., Олега Б., Андрея В., Максима А., Кенана А., Лены Р. – нормальный темп. У Юли Г. темп ускоренный; у Лизы Г. и Рината М. – медленный.

5. Исследование чувства ритма.

Инструкция: простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I I, I III, I I II, II I III, I II III II, I II III I II I II).

Оценка результатов:

- 5 баллов – корректное выполнение задания;
- 4 балла – при воспроизведении ритмического рисунка допущено 1-2 ошибки;
- 3 балла – при воспроизведении допущено 1-2 ошибки, повторяет в замедленном темпе по сравнению с образцом;
- 2 балла – при воспроизведении ритмического рисунка допущено 2-3 ошибки, темп ускорен по сравнению с образцом;
- 1 балл – не возможность воспроизведения ритмического рисунка;
- 0 баллов – отказ от выполнения задания.

С данным заданием безошибочно справились Аня С., Максим А. и Андрей В. Четверо детей (Оля Б., Олег Б., Кенан А., Юля Г.) допустили 1-2 ошибки при выполнении преимущественно данного I II III I II I II ритмического рисунка. Ринат М. и Лена Р. – допускали ошибки при воспроизведении в замедленном темпе ритмических рисунков: II I III; I II III I II I II. Лиза Г. отказалась выполнять данное упражнение.

Оценка общих результатов:

- 5 баллов – от 21 до 25 баллов;
- 4 балла – от 16 до 20 баллов;

3 балла – от 10 до 15 баллов;

2 балла – от 6 до 9 баллов;

1 балл – от 1 до 5 баллов;

0 баллов – 0 баллов.

Исходя из данных таблицы представленной в Приложении 1, при обследовании состояния общей моторики видно, что у Оли Б., Ани С., Олега Б., Андрея В., Кенана А., Юли Г., Лены Р. статическая координация движений, пространственная организация двигательного акта, чувство темпа, ритма, произвольное торможение движений и динамическая координация сохранены. У Максима А. наблюдается нарушения в динамической координации движения: задание, при котором нужно маршировать, чередуя шаг и хлопок между шагами, выполнил с третьего раза. Также отмечаются нарушения в пространственной ориентации двигательного акта - при выполнении словесной инструкции большее затруднение вызвал порядок действий: пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла. Лиза Г. и Ринат М. имеют нарушения по всем параметрам исследования в разной степени проявления, так же каждый из детей один раз отказывался от выполнения заданий (Ринат М. не выполнил упражнение на исследование пространственной организации двигательного акта, а Лиза Г. отказалась от выполнения задания на чувство ритма). Из этого можно сделать вывод, что 80% испытуемых имеют высокий уровень развития общей моторики и 20% - низкий уровень.

II. Обследование произвольной моторики пальцев рук.

1. Статистическая координация движений.

А). Задание: распрямить ладонь со сближенными пальцами на левой руке и удерживать в вертикальном положении под счет логопеда до 15. Аналогичное выполнение с правой рукой.

Б). Второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак; удерживать позу под счет до 15 на левой, правой и обеих руках.

2. Динамическая координация движений.

А). Инструкция – выполнить под счет 5-6 раз: держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе – сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь.

Б). Попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала левой руки, затем правой, затем обеих рук одновременно.

В). Менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (повтор 5-8 раз).

Оценка результатов:

5 баллов – успешное выполнение всех заданий;

4 балла – допущено 1-2 ошибки;

3 балла – ошибки при выполнении заданий на динамическую координацию движений;

2 балла – при выполнении допущено 3 ошибки;

1 балл – сложность в выполнении заданий, допущено 4 ошибки из 5;

0 баллов – отказ или не выполнение заданий.

По результатам исследования Аня С., Андрей В., Олег Б., Оля Б. безошибочно справились с данным заданием. У Лены Р. и Юли Г. были допущены ошибки при исследовании динамической координации движения в упражнении, где нужно было менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак. Кенан А., Максим А. допустили ошибки при выполнении заданий на динамическую координацию движений. Лиза Г. и Ринат М. совершили до 5 ошибок в заданиях на исследовании статической координации движения – распрямить ладонь со сближенными пальцами на левой руке и удерживать в вертикальном положении под счет от 1 до 15, смогли удержать до 10. При исследовании динамической координации движений затруднение при выполнении упражнения – попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем левой руки и обеих рук одновременно. Так же ошибки при смене положения обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак.

Исходя из данных таблицы 2 (Приложение 2), можно прийти к заключению, что Лиза Г. и Ринат М. (20% от количества испытуемых) имеют низкий уровень развития всех моторных функций. Преобладают нарушения, как в общей, так и в произвольной моторике пальцев рук. Делаем вывод, что моторная сфера детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией характеризуется замедленными, неловкими, скованными движениями. Недостаточно развита кинестетическая и кинетическая основа движений. А также не сформированы тонкие дифференцированные движения пальцев рук; темп движений замедлен, отмечается напряжение пальцев; ослаблена функция концентрации внимания.

2.3. Методики и результаты логопедического обследования звукопроизношения у детей изучаемой группы

Многие исследователи занимались разработкой алгоритма обследования звукопроизношения при разных формах дизартрии (в том числе псевдобульбарной), такие как Е. Ф. Архипова [1], В. А. Киселева [18], М. А. Поваляева, Л. С. Волкова [4], Т. Б. Филичева [44], Г. В. Чиркина [49] и другие.

По мнению В. А. Киселевой, обследование звукопроизношения следует проводить на материале стихов, при самостоятельной речи ребенка с использованием наглядного материала. Во время проведения, исследования оценивается количество нарушенных звуков (групп звуков), наличие замен, искажений или отсутствие звука при изолированном произношении в спонтанной речи [18].

Частный профиль оценки состояния речи и невербальных функций у детей старшего дошкольного возраста, используемый в сочетании с речевой картой, которая ориентирует логопеда на анатомо-физиологические

особенности расстройства, позволяет прогнозировать сроки и возможные результаты логопеда, обеспечивает более точную деятельность логопеда.

Первым шагом в изучении речевых функций является проверка строения всех органов, из которых состоит артикуляционный аппарат: губ, языка, зубов, челюстей и неба [41].

По результатам обследования анатомического состояния артикуляционного аппарата, у семерых детей: Ани С., Олега Б., Оли Б., Лены Р., Кенана А., Андрея В., Юли Г. (70% экспериментальной группы), отклонений не выявлено, развитие в пределах физиологической нормы:

1. Носогубные складки - выражены, симметричные
2. Рот - закрыт, слюнотечение отсутствует
3. Губы – симметричны, естественной толщины
4. Зубы – ровные, единичные кариозные
5. Прикус – физиологический
6. Строение челюсти - норма
7. Язык – в пределах физиологической нормы
8. Подъязычная уздечка - норма
9. Маленький язычок – пределы физиологической нормы
10. Мягкое небо - норма
11. Твердое небо - куполообразное.

У Максима А., Лизы Г. и Рината М. наблюдаются: мелкие кариозные зубы, напряжение языка, отклонение маленького язычка в сторону.

На втором этапе оценивается подвижность органов артикуляционного аппарата.

Согласно учебно-методическому пособию Н.М. Трубниковой, при проведении диагностического обследования органов артикуляционного аппарата, следует использовать следующие задачи и упражнения [41].

- I. Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата.
 1. Движение губ.

Инструкции: сомкните губы, затем растяните губы в трубочку для [у] – удерживайте позу; затем закруглите губы на [о] – удерживайте позицию. Растяните губы в «улыбке» и держите позу; поднимите верхнюю губу так, чтобы были видны верхние зубы. Опустите нижнюю губу так, чтобы нижние зубы были видны.

2. Движение челюсти.

Инструкция: широко раскрыть рот, под счет на пять закрыть; сделать движение нижней челюстью влево; сделать движение вправо; затем выдвинуть челюсть вперед.

3. Движение языка.

Инструкция: положить широкий язык на нижнюю губу, удерживать позу до пяти под счет логопеда. Затем положить широкий язык на верхнюю губу, удержать, как в предыдущем задании, под счет до пяти; высунуть язык «иголочкой», «лопатой»; оттопырить правую, а затем левую щеку языком.

4. Исследование мягкого неба.

Инструкция: широко открыть рот и четко произнести звук «а»; при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.

5. Исследование продолжительности и силы выдоха.

Инструкция: сыграть на дудочке; поддувать пушинки, листок бумаги.

Оценка результатов:

5 баллов – корректное выполнение всех заданий;

4 балла – при выполнении допущено 1-2 ошибки;

3 балла – допущено 2-4 ошибки при выполнении из одной группы упражнений или 2-3 ошибки из разных групп упражнений;

2 балла – при выполнении допущено 2-3 ошибки из разных групп упражнений;

1 балл – сложность в выполнении заданий, допущено 4 ошибки из 5;

0 баллов – отказ или не выполнение заданий.

По результатам исследования двигательной функции артикуляционного аппарата наблюдаем выполнение движений в полном объеме у Ани С., Олега Б., Андрея В., Лены Р., Кенана А.. У Оли Б. наблюдается недостаточный объем движения челюсти (невозможность выдвинуть челюсть вперед). У Юли Г., Максима А., Лизы Г. и Рината М. – движение челюсти недостаточного объема (невозможность движения челюстью влево, движение вперед), движение языка выполняются в замедленном темпе появлением содружественных движений и тремора (наиболее тяжелое задание язык «иголочкой»); при выполнении заданий наблюдается небольшая саливация (3 балла).

II. Исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата:

- широко открыть рот, оскалить зубы, высунуть язык;
- широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов, затем поднять кончик языка к верхним зубам и положить язык на нижнюю губу;
- положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка (упражнение «чашечка»), далее занести эту «чашечку» в рот;
- широко раскрыть рот, как при звуке [А], вытянуть губы в трубочку, растянуть в улыбку;
- повторить слоговой ряд несколько раз: «ка – та – па», «та – ка – па», «пло – плу – пла», «сла – зма – зла», «рал – тал – тар – лар», «взма – скла – здра».

Оценка результатов:

5 баллов – корректное выполнение всех заданий;

4 балла – при выполнении допущена 1 ошибка;

3 балла – не выполнение 2 заданий;

2 балла – при выполнении допущено 3 ошибки;

1 балл – сложность в выполнении заданий, допущено 4 ошибки из 5;

0 баллов – отказ или не выполнение заданий.

Данные задания безошибочно выполнили Андрей В. и Аня С.; одну ошибку допустили Олег Б., Лена Р. и Кенан А. при повторении слоговых рядов «рал – тал, тар – лар» и «взма – скла – здра»; допускались пропуски звуков при стечении двух согласных, например, «сла – зма – зла». Лиза Г., Юлия Г., Максим А. и Ринат М. допустили от четырех до пяти ошибок, преимущественно не только при повторе звукового и слогового ряда, но и при упражнении – положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот – происходил распад «чашечки». Также, можно сказать о вялых движениях, и о замедленном переключении с одного движения на другое при повторении слогового ряда и выполнения проб с участием языка.

III. Обследование мимической мускулатуры.

1. Объем и качество движений мышц лба (поднять брови; наморщить лоб).
2. Исследование движений мышц глаз (легко сомкнуть веки; плотно сомкнуть веки; закрыть левый глаз, затем правый; подмигнуть).
3. Объем и качество движений мышц щек (надуть правую щеку; надуть левую щеку; затем обе щеки одновременно).
4. Обследование возможности произвольного формирования мимических поз (выразить мимикой лица: радость, испуг, сердитое лицо, удивление, грусть).
5. Исследование символического праксиса (выполнить поцелуй, оскал, плевок, свист, улыбку, цоканье).

Оценка результатов:

- 5 баллов – правильное выполнение всех заданий разных групп;
- 4 балла – при выполнении допущено 1-2 ошибки;
- 3 балла – допущено 2-4 ошибки при выполнении из одной группы упражнений или 2-3 ошибки из разных групп упражнений;
- 2 балла – при выполнении допущено 2-3 ошибки из разных групп упражнений;

1 балл – сложность в выполнении заданий, допущено 4 ошибки из 5;

0 баллов – отказ или не выполнение заданий.

По результатам обследования мимической мускулатуры отмечаем нарушение функции лицевого нерва (проявилось в невозможности или трудности выполнения мимических движений) у всех детей. Особенно при выражении мимикой лица эмоциональных состояний: испуг, удивление, сердитость. Также при исследовании символического праксиса, большая сложность была в выполнении свиста, плевка и цоканья. Аня С., Олег Б., Оля Б., Лена Р., Кенан А., Андрей В. получили 3 балла. Юля Г., Максим А., Лиза Г. и Ринат М. – 1 балл, в связи с допуском множественных ошибок.

Исходя из данных таблицы 3 представленной в Приложении 3, при обследовании моторики органов артикуляционного аппарата видно, что у всех детей наблюдается нарушение функции лицевого нерва. О поражении черепно-мозговой иннервации свидетельствуют также содружественные движения и нечеткая мимическая картина. Наиболее яркое проявление можно отметить у Юли Г., Максима А., Лизы Г. и Рината М.

Третий этап – оценивается произношение звука. Во время этого обследования логопед должен оценить способность ребенка издавать звуки изолированно и в речи.

Проверка состояния произношения звука осуществлялась по методике, общепринятой в логопедии, опубликованной в научных трудах Н.С. Жуковой [12], Е.М. Мастюковой [28], Т.Б. Филичевой [43], Г.В. Чиркиной [48], Р.Е. Левиной [21].

Схема обследования:

- 1) изолированное произнесение;
- 2) произнесение в слогах разной структуры;
- 3) в словах, где звук занимает разные позиции (отраженно и самостоятельно по картинке);
- 4) в словах разной слоговой структуры (отраженно и самостоятельно по картинке);

5) в предложении (отраженно, по картинке, по вопросам).

1. Обследование возможности произнесения изолированного звука (группа свистящих).

Примечание: в нашем примере рассматриваем обследование группы свистящих звуков.

Инструкция: «Повтори за мной звуки».

[з], [з'], [с], [с'], [ц]

Критерии оценки:

5 баллов – все звуки корректно произносятся;

4 балла – произношение одного звука нарушено;

3 балла – нарушено произношение 2 звуков;

2 балла – искажения, заменены более 3-х звуков;

1 балл – искажения, всех звуков, заменены.

0 баллов – отказ от выполнения заданий.

По результатам обследования произнесения изолированного звука отмечаем ошибки при произношении 1 звука [ц] у пяти детей (Ани С., Оли Б., Олега Б., Андрея В., Кенана А.). Ошибки в произнесении 2 звуков [ц] и [с] наблюдаются у Лены Р., Юли Г. и Максима А. У Лизы Г. и Рината М. вызвали затруднения звуки [ц], [з], [з'] и [с].

Результат обследования возможности произнесения изолированного звука показан в виде таблицы 4 Приложение 4.

2. Обследование возможности произнесения звука (группа свистящих) в слогах разной конструкции.

Инструкция: «Повтори за мной»:

1. СА – ЗА – ЗО – СУ – СЫ;

2. УС' – АЗ' – ОС' – УЗ – ЫЗ;

3. СКА – ЦБА – ЗБО – СБУ – ЗБЫ;

4. МСО – БЗА – БСО – БЗУ – БСЫ;

5. ОМК – АБС' – ОБЗ' – УБЦ – ЫБС;

6. УСК – АЦК – ОЗБ – УС'Б – ЫЦК;

7. СОС – ЗАС – ЦОС – ЗУЗ – СЫЗ;
8. ОСА – АЗА – ОЦО – УСУ – ЫЗЫ.

Критерии оценки:

- 5 баллов – во всех типах слогов звуки произносятся правильно;
- 4 балла – искажает только в слогах 5 и 6 группах;
- 3 балла – искажает только в слогах со стечением с 3 по 6 группах;
- 2 балла – искажает, заменяет во всех типах слогов, кроме открытого и закрытого слога;
- 1 балл – искажает, заменяет звуки во всех типах слогов (8 модулей).

Задание вызвало для большинства детей трудности в выполнении. Наиболее высокий балл показали Аня С., Оля Б., Андрей В. У этих ребят были затруднения в произношении УБЦ-ЫБС и УС'Б-ЫЦК. Пятеро детей (Олег Б., Лена Р., Юля Г., Кенан А., Максим А.) из десяти сделали ошибки в сочетаниях: СКА – ЦБА; БЗУ – БСЫ; АБС' ОБЗ' – УБЦ – ЫБС; АЦК – УС'Б – ЫЦК преимущественно, где находится звук [ц]. Лиза Г. и Ринат М. искажали и заменяли звуки во всех типах слогов.

Результат обследования возможности произнесения звука в слогах разной конструкции показан в виде таблицы 5 Приложение 5.

3. Обследование возможности произнесения звука в словах в разных позициях по отношению к началу, концу, середине слова.

Инструкция 1: «Повтори за мной слова» (отраженно): сани, сено, оса, осень, нос, неси, зубы, Зина, коза, вези, цепь, конец.

Критерии оценки:

- 5 баллов – все свистящие звуки произносятся верно, во всех словах;
- 4 балла – нарушается произношение одного звука;
- 3 балла – нарушается произношение 2-3 звуков;
- 2 балла – искажаются, заменяются более 3 звуков;
- 1 балл – искажаются, заменяются все свистящие звуки независимо от места позиции звука в слове.

Задание вызвало для большинства детей трудности в выполнении. По 4 балла набрали Аня С., Олег Б., Лена Р., Андрей В., нарушив произношение только одного звука [ц], 3 балла получили Оля Б., Юля Г. и Кенан А., из-за некорректного произношения [ц] и смягчения [с']. Максим А., Лиза Г. и Ринат М. получили низкий 1 балл, заменяя свистящие звуки независимо от позиции звука в слове.

Инструкция 2: «Назови эти картинки» (без образца):

Коса, коза, яйцо, оса, зонт, овца, сад, заяц, птица, сова, язык, цветы, сок, замок, боец, песок, зубы, певец.

Критерии оценки:

5 баллов – все свистящие звуки произносятся верно, во всех словах;

4 балла – нарушается произношение одного звука;

3 балла – нарушается произношение 2-3 звуков;

2 балла – искажаются, заменяются более 3 звуков;

1 балл – искажаются, заменяются все свистящие звуки, не зависимо от места позиции звука в слове.

После выполнения упражнения по 4 балла заработали Аня С., Лена Р. и Андрей В. из-за нарушенного произношения звука [ц]. 3 балла получили Олег Б., Оля Б. и Кенан А. из-за неправильного произношения звука [ц] и периодической (не постоянной) заменой [з] на [з']. Юля и Максим произносили неправильно звук [ц], меняя его на [т] или [с'], также отмечалось смягчение звука [с]. Лиза Г. и Ринат М. не справились с данным заданием, заменяя все свистящие звуки, не зависимо от их позиции в слове.

В таблице 6 Приложение 6 представлен общий результат обследования возможности произнесения звука в словах в разных позициях по отношению к началу, концу, середине слова. Исходя из этих данных, видим, что у всех детей наблюдаются трудности в произношении свистящих звуков в предложениях. 40% детей имеют высокий уровень произнесения свистящих звуков, 30% испытуемых (Максим А., Лиза Г. и Ринат М.) имеют низкий

уровень произнесения свистящих звуков. Ребята допускали множественные замены и смягчения исследуемых звуков.

4. Обследование возможности произнесения звука в словах разной слоговой структуры.

Примечание: учитывая возраст детей и их произносительные возможности, проверяли произношение во всех 13 классах слов (по А.К. Марковой).

13 классов слов по А.К. Марковой:

1 кл. – слова двусложные с открытыми слогами (СОВА, МАМА).

2 кл. – слова трехсложные с открытыми слогами (КОРОВА, ЛОПАТА).

3 кл. – слова односложные (КОМ, КОТ, ДУБ, ЛОБ, ЛЕВ).

4 кл. – слова двусложные из открытого и закрытого слога (КЕФИР).

5кл. – слова двусложные со стечением согласных в середине (ФИШКА, ПЕШКА).

6 кл. – слова двусложные со стечением согласных и закрытым слогом (КОМПОТ).

7 кл. – слова трехсложные с закрытым слогом (САМОЛЕТ, БЕГЕМОТ, МУХОМОР).

8кл. – слова трехсложные со стечением согласных (ЯБЛОКО, ДЕВОЧКА).

9 кл. – слова трехсложные со стечением согласных и закрытым слогом (ПАМЯТНИК).

10 кл. – слова трехсложные с двумя стечениями согласных (МОРКОВКА).

11 кл. – слова односложные со стечением согласных в начале или конце слова (СЛОН, ВОЛК, СТОЛ).

12 кл. – слова двусложные с двумя стечениями согласных (ТРАКТОР).

13 кл. – слова четырехсложные из открытых слогов (КУКУРУЗА, ГУСЕНИЦА)

Инструкция 1: «Повтори за мной слова».

Инструкция 2: «Назови эти картинки»,

Снеговик – гвозди – пуговица; гости – мозаика – кузнецы; пастух – мимоза – цветы; уксус – незабудка – птенцы; спутник – заноза – цветник; мосты – гнездо – ученица.

Критерии оценки:

5 баллов – все свистящие звуки произносятся верно, во всех словах разной слоговой структуры;

4 балла – нарушается произношение одного звука;

3 балла – нарушается произношение 2-3 звуков;

2 балла – искажаются, заменяются более 3 звуков;

1 балл – искажаются, заменяются все свистящие звуки во всех типах (классах) слоговых структур.

По результатам обследования отмечаются трудности в выполнении, так как испытуемые либо не выполняли задание совсем, либо путались в произношении какого-либо слога/звука. Лиза Г. и Ринат М. не смогли назвать большинство картинок из-за недостаточного развития активного словаря (не знают таких слов, как спутник, трактор, заноза, памятник, пешка). Так же замены свистящих звуков [ц] на [т], [т'] или [с']. Отмечалось смягчение звука [с]. Допускались пропуски не только звуков (летка, вок, моковка, ябоко, копот), но также пропуски и слогов (татор, салет, хомор, чепах). У Максима А. активный словарь более развит, но ошибки в замене свистящих звуков, пропуски звуков и слогов однотипные, что и у Лизы Г. с Ринатом М. Наиболее высокий балл получили Аня С., Оля Б., Лена Р. и Андрей В. Дети заменяли звук [ц] на [тс], [тз'] или [с]. Наблюдалось не постоянное, периодическое смягчение звуков [з] и [с].

5. Обследование возможности произнесения звука в предложении [4].

Инструкция 1: «Повтори за мной предложения».

На суку сидит сова.

У Саши новые санки.

В саду сухой цветок.

Сегодня дома вся семья.

Во дворе стоит София.

Зоя запускает змея.

Захар ест изюм.

Зининого зайку зовут Зазнайка.

Курица – это птица.

У всех птиц есть птенцы.

Птицы едят гусениц.

В саду цветет акация.

Примечания:

1. Сложные по семантике слова включают в лексический материал для опроса после уточнения их значения и наличия этих слов в пассивном и активном словаре ребенка.

2. Ошибки в отраженном повторении, связанные с плохой слуховой речевой памятью, не принимаются во внимание в этом исследовании.

Критерии оценки:

5 баллов – все свистящие звуки произносятся верно, во всех предложениях;

4 балла – нарушается произношение одного звука;

3 балла – нарушается произношение 2-3 звуков;

2 балла – искажаются, заменяются более 3 звуков;

1 балл – искажаются, заменяются все свистящие звуки при произнесении их в предложении.

В результате выполнения данного упражнения дети путали последовательность или пропускали некоторые слога/слова, допускали искажение свистящих звуков. Нарушение произнесения двух звуков наблюдалось у пяти детей из десяти. Юля Г. и Оля Б. получили по 2 балла, так как наблюдалась замена звука [ц] на [т] или [с], также замечено смягчение звуков [з] и [с] в предложениях. Наиболее сложное повторение у

детей вызвало предложение «Зининого зайку зовут Зазнайка» (девять детей из десяти допустили ошибки).

Инструкция 2: «Составь предложение по картинке» [4].

Предлагаются сюжетные картинки, где изображены предметы, действия, в названиях которых есть звуки, которые мы обследуем (в нашем примере это группа свистящих звуков: [с, с', з, з', ц]).

В саду цветут цветы.

Собака сидит на цепи.

Цапля стоит в воде.

На скамье сидит заяка.

Собака ест из миски.

Критерии оценки:

5 баллов – все свистящие звуки произносятся верно, во всех предложениях;

4 балла – нарушается произношение одного звука;

3 балла – нарушается произношение 2-3 звуков;

2 балла – искажаются, заменяются более 3 звуков;

1 балл – искажаются, заменяются все свистящие звуки при произнесении их в предложении.

Задание вызвало для большинства детей трудности в выполнении, так как испытуемые либо не выполняли задание совсем, либо искажали в произношении свистящие звуки; Лиза Г., Максим А., Кенан А. и Ринат М. (40%) не смогли сформулировать правильный порядок слов в предложении, так же допуская замены и искажения в произношении свистящих звуков. Лучше всех с данным упражнением справилась Аня С. (10%), заменяя только звук [ц] на [тс].

Инструкция 3: «Ответь на вопросы полным ответом».

Кто выглядывает из дупла? (сова)

Что делает певец? (поет песню)

На чем катаются дети зимой? (на санках, бублике, ледянке)

Как назвать детенышей курицы? (цыплята)

Что нужно взять, чтобы не промокнуть под дождем? (зонт)

Что такое незабудка? (цветок)

Критерии оценки:

5 баллов – все свистящие звуки произносятся верно, во всех предложениях:

4 балла – нарушается произношение одного звука;

3 балла – нарушается произношение 2-3 звуков;

2 балла – искажаются, заменяются более 3 звуков;

1 балл – искажаются, заменяются все свистящие звуки при произнесении их в предложении.

Таблица №7

Общий результат обследования возможности произнесения звука в предложении

№ п/п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	«Повтори за мной предложения»	3	3	2	3	2	1	1	3	1	3
2.	«Составь предложение по картинке»	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2
3.	«Ответь на вопросы полным ответом»	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3
Итого		11	9	8	9	8	6	5	10	5	8
Общий результат исследования (с округлением до целых)		4	3	3	3	3	2	2	3	2	3

При выполнении данного задания ответы детей порадовали. Аня С. и Андрей В. (20%) получили по 4 балла из-за замены одного звука [ц]. Шесть детей из десяти (60%) имеют средний уровень произношения свистящих звуков, заменяя 2-3 звука при выполнении заданий. Лиза Г. и Ринат М. (20%) показали низкий уровень произношения свистящих звуков, так как на протяжении всех выполненных упражнений наблюдались замены, и искажения всех свистящих звуков не зависимо от их позиции в словах.

Общий результат обследования звукопроизношения

№ п/п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
	Произношение в изолированном положении	4	4	4	3	3	3	2	4	2	4
	Произношение в слогах разной структуры	4	3	4	3	3	3	1	4	1	3
	Произношение в словах с разными позициями звука	4	4	3	4	3	2	1	4	1	3
	Произношение в словах разной слоговой структуры	3	2	3	3	2	1	1	3	1	2
	Произношение звука в предложениях	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3
Итого		19	16	17	16	14	11	7	18	7	15
Общий результат исследования (с округлением до целых)		4	3	3	3	3	2	1	4	1	3

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что звукопроизношение Ани С. и Андрея В. наиболее четкое в сравнении с другими детьми, приближено к высокому уровню развития звукопроизношения. Олег Б., Оля Б., Лена Р., Юля Г., Кенан А. (50%) имеют средний уровень развития звукопроизношения. 30% испытуемых (Максим А., Лиза Г. И Ринат М. показали низкий результат.

У детей присутствует незначительный носовой оттенок при произношении гласных, особенно заднего ряда (о, у), и твердых шумных (з, ш, ж). Наблюдается распад аффриката (пожалуй, самое частое отклонение в речи ребенка с дизартрией) – [ц], на различные варианты: [т], [с], [тс], [с'], [тз], [т'], [тз']. Так же наблюдается сигматизм свистящих звуков [с]-[с'], [з]-[з'].

2.4. Методики и результаты логопедического обследования фонематического восприятия у детей экспериментальной группы

Наиболее важным условием корректной подготовки к грамоте является способность анализировать звуковую композицию слова, то есть способность слышать каждый отдельный звук в слове, четко отделять его от человека, знать, каким образом звучит слово. Формирование фонематического восприятия невозможно без фонематического слуха.

На основании учебно-методического пособия Н.М. Трубниковой, диагностируется состояние фонематических функций слуха с целью определения того, как ребенок воспринимает и различает каждый звук речи [41].

1. Идентификация фонем.

Инструкция: подними руку, если услышишь гласный звук [У] среди других гласных (о, ы, и, у, а, у, **ы**, о, у, а); хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [Т] среди (н, к, т, р, п, м, к).

1. Дифференциация фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам: звонких и глухих (к-г, з-с, п-б, д-т, в-ф, ж-ш), шипящих и свистящих (Ш, З, С, Щ, Ч, Ж), соноров (н, м, л, р).

2. Повторение за логопедом слогового ряда:

а) со звонкими и глухими звуками (ТА – ТА, ДА – ТА – ДА, ПА – БА, БА – БА – ПА, ПА – БА – ПА, ЖА – ША, ЖА – ША – ША, ЗА – СА, ЗА – СА – СА);

б) с шипящими и свистящими (ША – СА – ША, СО – ШУ – ША; ША – СУ – СА, ЗА – СУ – ЗА);

с) с сонорами (ЛА – РА, РА – РА – ЛА).

3. Определение исследуемого звука среди слогов.

Инструкция: подними руку, если услышишь слог со звуком [З] (ЗО, НЫ, ЛА, КА, ЩА, ГА, ЗИ, МА, ЗУ, ЖУ, ЗЫ).

4. Выделение исследуемого звука среди слов (хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [К] – кот, груша, геркулес, сок, гитара, нос).

5. Придумывание слов со звуком [С].

6. Определение наличия звука [Ж] в названии картинок (жук, колесо, ящик, жаворонок, шапка, машина, жираф, лыжи, цапля, звезда).

7. Называние картинок и определение отличий в названиях (сон – сор, коза – коса, стул – стол).

8. Определение места звука [Ч] в словах: чеснок, печка, грач.

9. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [Ш], во второй со звуком [С]: коса, мышка, пылесос, сон, шапка, машина, автобус, карандаш.

Оценка результатов:

5 баллов – правильное выполнение всех заданий или допуск 1 ошибки;

4 балла – при выполнении допущено 2-3 ошибки;

3 балла – допущено 4-6 ошибок;

2 балла – при выполнении допущено 7-8 ошибок;

1 балл – сложность в выполнении заданий, множественные ошибки;

0 баллов – отказ или не выполнение заданий.

Результаты выполнения ряда проб, обследования фонематического слуха у детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией представлены в таблице 9 Приложение 7. Исходя из анализа данной таблицы, можно сказать, что пятеро (Аня С., Олег Б., Оля Б., Юля Г. и Андрей В.) из десяти испытуемых показали высокий уровень выполнения упражнений. Ребята допустили 2-3 ошибки в десяти заданиях. У Лены Р., Максима А., Кенана А. было вызвано затруднение в заданиях на различие фонем, близких по акустическим признакам; при определении звука [ш] в названии картинок; определение места звука [ч] в словах. Не смогли отличия в данных картинках, и разложить изображения на два ряда ([с] и [ш]). Больше всего трудностей при выполнении данных упражнений было у Лизы Г. и Рината М., они допустили более 7 ошибок в 10 заданиях.

Опираясь на учебно-методическое пособие Н.М. Трубниковой, во время проведения диагностического обследования сформированности фонематического восприятия использовали следующие задания и упражнения [41].

1. Определите количество звуков в словах (ус, зуб, каша, пенал, барабан).
2. Назовите последовательно каждый звук в словах (дом, сорт, рулет, карандаш).
3. Выделите первый ударный гласный звук (Юля, Яна, ухо, осы, яма).
4. Определите последний согласный звук в словах (ус, рот, сор, самокат, волчок, стул).
5. Выделите согласный звук из начала слова (сом, шапка, молоко, чай, щека).
6. Определите ударный гласный звук в конце слова (молоко, ягоды, нога).
7. Назовите третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце (соска).
8. Подберите слова, состоящие из 3-4-5 звуков.
9. Назовите слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами.
10. Выделите количество гласных и согласных в названных словах (сани, сок, кожа, чашка).
11. Назовите второй, третий, пятый звуки в этих словах.
12. Сопоставьте слова по звуковому составу. Выберите картинки названия, которых отличаются одним звуком (бык, рак, мак, бак, лук, стул, сок, корзина, машина).
13. Ответьте, в чем отличие слов (коса-коза, щека-щука).
14. Замените, переставьте звуки или слоги, чтобы получилось новое слово (рот – кот, марки – рамки, стол – стул).
15. Завершите слова (само..., пету..., бара...).

16. Поясните смысл предложения (Папа повесил замок. Какой красивый замок).

Оценка результатов:

5 баллов – выполнение всех заданий или допуск до 3х ошибок;

4 балла – при выполнении допущено 4 – 6 ошибок;

3 балла – допущено 7 – 9 ошибок;

2 балла – при выполнении допущено 10 – 13 ошибок;

1 балл – сложность в выполнении заданий, множественные ошибки;

0 баллов – отказ или не выполнение заданий.

Результаты выполнения ряда упражнений с целью обследования фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи при псевдобульбарной дизартрией представлены в таблице 10 Приложение 8. Исходя из них, можно сказать, что Аня С. и Андрей В. (20%) из десяти испытуемых получили максимальный балл. У ребят были небольшие сложности только при подборе слов. Олег Б. и Лена Р. отмечали сложность при подборе слов, состоящих из 3 – 4 – 5 звуков; при названии второго, третьего, пятого звука в данных словах; не смогли найти отличия предложенных слов и сравнить слова по звуковому составу. У Лизы Г. и Рината М. было допущено более 10 ошибок из разных серий заданий.

Из результатов данного обследования делаем вывод, что у детей с псевдобульбарной дизартрией из-за наличия патологической симптоматики в артикуляционном аппарате (гипертонус, гипотонус, девиация, гиперкинезы, гиперсаливация и др.) нарушается моторика органов артикуляции, ухудшается качество артикуляторных движений. Моторная недостаточность способствует отрицательному влиянию на формирование фонематического слуха, нарушения которого препятствуют полноценному усвоению в процессе обучения умственных операций, составляющих фонематическое восприятие.

Выводы по Главе 2

Нарушение произношения звуков при ОНР и псевдобульбарной дизартрией находится в тесной взаимосвязи с недоразвитием у детей фонематического восприятия. Это затрудняет овладение правильным звукопроизношением, формирование навыков звукового анализа и синтеза, усвоение грамоты.

Экспериментальным путем была определена недостаточная сформированность компонентов фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.

Все данные обследования детей заносились в индивидуальную речевую карту. Данный документ очень важен для работы логопеда и для отслеживания динамики речевого развития ребенка. Его анализ позволяет увидеть причины речевых нарушений, распознать механизм дефектов, определить способности дошкольника и обозначить пути коррекционной работы. Пример речевой карты представлен в Приложении 9.

Общий результат обследования приведен в таблице 11 (Приложение 10). По данным таблицы видно, что из-за не сформированности неречевых процессов страдает и формирование речевых функций детей с псевдобульбарной дизартрией. 70% детей (Аня С., Олег Б., Оля Б., Кенан А., Лена Р., Андрей В., Юля Г.) показали средний уровень развития неречевых и речевых функций и 30% испытуемых (Максим А., Лиза Г., Ринат М.) имеют низкий уровень развития данных функций.

Проведенное исследование позволило нам выявить, что имеющиеся нарушения анатомического строения артикуляционного аппарата, не влияют на двигательную способность органов артикуляции. Нарушения мимической мускулатуры и артикуляционной моторики проявляются в неполном объеме движений, замедленной переключаемости, не всегда точных и координированных движениях, заторможенном темпе и повышенном мышечном тоне.

Нарушения просодической стороны речи выражаются в укороченном ослабленном выдохе, замедленном темпе, недостаточной сформированности мелодико-интонационной выразительности речи;

Дефекты звукопроизношения, распространяющиеся на группу свистящих, имеют различный характер нарушений. Нарушена слухопроизносительная дифференциация звуков у испытуемых.

Результаты проведенного констатирующего эксперимента, свидетельствуют о необходимости целенаправленной и систематической логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией.

ГЛАВА 3. Логопедическая работа по формированию фонематического восприятия у старших дошкольников с общим недоразвитием и псевдобульбарной дизартрией

3.1. Организация и основные направления обучающего эксперимента

Базой для проведения обучающего эксперимента был МБДОУ - ДЕТСКИЙ САД № 8 города Екатеринбурга. В эксперименте принимали участие те же дети старшего дошкольного возраста, участвующие в констатирующем эксперименте. С 15 января по 4 марта 2018 года с детьми проводилась коррекционно-логопедическая работа по ранее спланированному плану. Занятия по основным направлениям проводились на подгрупповых занятиях (3 дня в неделю), с целью формирования у детей моторной сферы, обучение приемам звукового анализа и синтеза и автоматизации акустических образов звуков. Проводились индивидуальные занятия (4 дня в неделю) с целью коррекции дефектного звукопроизношения и нормализации тонуса мышц. Длительность индивидуальных занятий составляла 15-20 минут, подгрупповые – 20-25 минут. Объединялись обучающиеся, имеющие сходные по характеру и степени выраженности речевые нарушения. Полный курс логопедической работы составил 8 недель, в течение которых было проведено 86 индивидуальных и 24 фронтальных занятий.

Г.Г. Голубева (2000) и Л.В. Лопатина (2004) отмечают, что для проведения эффективной коррекции фонематических нарушений желательно спланировать работу так, чтобы она одновременно содействовала развитию неречевых и речевых процессов детей. В каждом периоде работа должна включать в себя следующие разделы [24]:

- 1) разработка общей, мелкой и моторики двигательных навыков опорно-двигательного аппарата;
- 2) воспитание корректного речевого дыхания;
- 3) формирование интонационной выразительности;
- 4) формирование и коррекция звукового произношения;
- 5) совершенствование фонематического слуха и восприятия (слуховая дифференциация фонем).

Методы и приемы коррекции:

1. Для моторной сферы – общий и логопедический массаж, упражнения для лица и суставов, упражнения для развития общих двигательных навыков и двигательных навыков пальцев рук;
2. Респираторная и просодическая сторона речи – упражнения для развития корректного дыхания, развития звука и голоса, формирования интонационной выразительности речи;
3. Звуковое произношение – уточнение артикуляции неповрежденных звуков, формирование поддержки кинестетических ощущений; упражнения по выработке корректного режима артикуляции с исправленным звуком, упражнения по автоматизации и дифференцированию звуков;
4. Фонетические и фонематические аспекты речи – игры и упражнения для развития фонематического слуха и фонематического анализа и синтеза.

По словам Л.В. Лопатиной и Н.В. Серебряковой (2001), логопедическая работа по развитию фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией проходит в три этапа: подготовительный, основной, финальный [24].

I этап – подготовительный (развитие слухового внимания и слуховой памяти, становление артикуляционной моторики, совершенствование тонкой моторики, формирование фонематического восприятия). Проведено 24 индивидуальных и 6 фронтальных занятий.

II этап – базовый (коррекция звукопроизношения с опорой на кинестетические ощущения, распознавание звука на фоне слова, выделение

первого и последнего звука из слова, толкование последовательности, количества и места звуков в слове). Проведено 62 индивидуальных и 12 фронтальных занятий

III этап – финальный (закрепление сформированных речевых навыков в самостоятельной речи). 4 подгрупповых занятий.

Реализация данных этапов должна осуществляться комплексно и системно. Для развития фонематического анализа и синтеза детям предлагаются задания в игровой форме, т.к. игровая деятельность оказывает, влияет на формирование психических процессов, осуществляется и познавательное развитие детей, и речевая деятельность в целом. Проведение игры детям позволяет лучше сосредотачиваться и больше запоминать учебный материал. Она способствует расширению и углублению представлений об окружающей действительности, совершенствованию внимания, памяти, восприятия, воображения, наблюдательности и мышления.

Задачей *первого этапа* коррекционного воздействия была создание установки на коррекционную работу. На подготовительном этапе проводилась работа над моторной сферой, а также подготовка артикуляционного аппарата для последующей работы над звукопроизношением; формирование правильного дыхания и просодической стороны речи; уточнение артикуляции звуков, кинестетических ощущений, что необходимо для формирования фонематического слуха и восприятия.

Развитие неречевых процессов следует начинать с выполнения двигательных заданий, чтобы дети смогли получить знания о свойствах различных предметов (цвет, форма, качество материалов); познакомиться с особенностями движения в пространстве, возможными направлениями движения; они определяли расположение одних объектов по отношению к другим и себе, руководствуясь схемой своих тел и т.д. С Лизой Г., Максимом А., Ринатом М. проводили следующие упражнения: дается команда детям — присядь, возьми кеглю — выпрямись; подними кеглю над головой, затем

опусти до уровня груди, брось её в обруч. Поставь руки на пояс — сделай один шаг вперед, два шага назад, один шаг вправо.

Проводили занятия на совершенствование координации движений с Лизой Г., Ринатом М., Максимом А. с использованием специальных физических упражнений; игр и упражнений с мячом: перекладывание, перебрасывание мяча из руки в руку; подбрасывание мяча на разную высоту и ловля мяча одной рукой.

Со всеми детьми на подгрупповых занятиях проводилась работа над мелкой моторикой. Результативность усвоения, которой особенно заметно при рисовании (штриховка, закрашивание, рисование карандашами), лепке, работе с мелкими деталями (конструктором, мозаикой, пазлами, сортировка бусинок или пуговиц), а также при выполнении бытовых манипуляторных действий: шнуровка, плетение косичек, завязывание бантов, застегивание крючков и кнопок др.

Для развития общей моторики использовались упражнения с элементами основных движений: ходьба, бег, упражнения в равновесии, лазанье, прыжки, метание. Особое внимание уделялось содружественному взаимодействию с воспитателями, музыкальным руководителем, инструктором по физической культуре и родителями.

Со всеми детьми группы одновременно проводилась работа над артикуляционным аппаратом. Особое внимание уделялось на подгрупповых и индивидуальных занятиях Оле Б., Юле Г., Максиму А., Лизе Г., Ринату М. Активно использовался логопедический массаж с элементами самомассажа для того чтобы, расслабить щеки, губы, язык, лицо, чтобы была возможность правильно формировать произношение звуков. Массаж развивает гибкость, что способствует правильной артикуляции. Артикуляционную гимнастику использовали ежедневно, во время занятий, как элемент физкультминутки, перед началом занятий, выполняя по 4-5 упражнений зараз.

Примерные игры и упражнения на развитие речевого дыхания и голосовых функций ребенка:

- ✓ без участия голоса

Из кусочка ваты скатать шарик. Это мяч. Ворота - два кубика. Ребенок дует на вату, пытаясь попасть в «ворота» (шарик должен оказаться между кубиками).

Вместе с ребенком сделать снежинки из ваты. Берем снежинку на ладошку и пытаемся ее сдуть.

- ✓ дыхательно-голосовые упражнения на материале гласных и согласных звуков:

Дети-самолеты “летают” произнося звук “У”. При выполнении пилотажа взлет – звук направляется к голове, при посадке – звук направляется к туловищу. Упражнение регулирует кровяное давление ребенка, учит дыханию в заданном темпе по представлению, развивает длительность и устойчивость звучания голоса.

- ✓ упражнения на материале слогов:

Дети произносят звукоподражание «бом-бом», имитируя стук по барабану, в темпе и ритме режима работы.

Дети друг за другом выстраиваются «паровозиком». Начинают движение со звукоподражанием «чух-чух-чух». По условному сигналу «паровозик» то ускоряет, то замедляет движение и соответственно речевое сопровождение, что ведет к развитию силы и плавности голоса (слога произносятся то тихо, то громко).

- ✓ на материале слов, предложений и фраз.

Например: Логопед: Куда, аисты, летят?

Дети. Далеко!

Логопед: Как, аисты, летели?

Дети. Высоко!

Примечание: слова «далеко» и «высоко» произносить на максимально длинном выдохе, то есть перед произношением носом сделать глубокий вдох.

Второй этап коррекционного воздействия – основной. Состоял из 62 индивидуальных и 12 фронтальных занятий. Задачами данного этапа

являлись: формирование нормированного звукопроизношения, развитие фонематического слуха и восприятия. На главном этапе было исправлено произношение речи, которое включало развитие артикуляционной моторики, уточнение артикуляции звуков, их формулирование, автоматизацию и дифференцировку, развитие фонематического слуха, формирование навыков анализа и синтеза звука.

Каждое занятие начиналось с артикуляционной гимнастики. Применяемые комплексы артикуляционных упражнений были направлены на устранение специфических нарушений звуковой стороны речи, характерных для дизартрии. Подбор артикуляционных упражнений осуществлялся по основным критериям: учет нормальной артикуляции нарушенного звука; учет конкретной формы нарушенного произношения; учет индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей ребенка. В процессе выполнения гимнастики вырабатывались скорость, объем, точность движений, длительное удержание артикуляционной позы, плавная и своевременная переключаемость.

Основной задачей коррекции звукопроизносительной стороны речи было подготовить речевой анализатор для корректного восприятия и произношения звуков: формирование точных движений суставных органов с использованием логопедического массажа и методик артикуляционной гимнастики; формирование направленной воздушной струи; разработка эталонных звуков.

Этап формирования базовых навыков произношения.

1. Постановка звука - необходимо достигнуть корректного произношения звука изолированно. Работа включает в себя: объединение отработанных на подготовительном этапе положений и движений органов артикуляции; освоение артикуляционной базы данного звука; добавление воздушной струи и голоса для постановки звонких и сонорных звуков; отработка произнесения изолированного звука.

Пример реализации данного этапа. У 100 % детей нарушено произношение звука Ц. Постановка проводилась с каждым ребенком индивидуально. Использовались такие варианты постановки как: по подражанию – фиксация внимания на звучании, артикулировании и тактильном ощущении сильного толчка воздуха на тыльной стороне руки. Предлагали произнести звук Т, затем сразу звук С – ТС с возрастающим ускорением. Второй вариант постановки с использованием механической помощи. Для этого предлагали, упирая кончик языка в нижние зубы, произносить Т-Т-Т-Т, и в момент произнесения, нажимом на кончик языка отодвигают его слегка вглубь рта. Или отодвиганием губы в стороны в момент произнесения звука Т, при этом образуя щель и вслед за Т звучит С, что и дает звук Ц. Следует отметить, что работа проводилась с учетом полной автоматизации каждого опорного звука. При правильном их произношении. До постановки звука Ц была проведена постановка и автоматизация звуков С и З с Лизой Г., Максимом А., Ринатом М., Юлей Г. И Леной Р.

2. Автоматизация звука – необходимо добиться корректного произношения звука в самостоятельной речи путем постепенного, последовательного введения поставленного звука в слоги, слова, предложения, а затем и в самостоятельную речь.

3. Дифференциация звука - обучение ребёнка различать смешиваемые звуки и правильно употреблять их в собственной речи. На этом этапе проводилась постепенная последовательная дифференциация смешанных звуков по моторным и акустическим характеристикам, сначала в изолированном положении, затем в слогах, словах, предложениях и собственной речи.

Работа по преодолению фонематических нарушений строилась последовательно в 2 этапа:

1этап. Анализ собственного произношения (слуховой контроля). Упражнения на развитие восприятия устной речи в процессе подражания,

имитации слогов, способствующих формированию умения слушать и различать речевой материал. Упражнения на распознавание неверного произношения в чужой речи (взрослого или ребенка), а также выявление дефектного произношения, аналогичного собственному, в чужой речи. Усовершенствование слухового контроля велось одновременно с формированием правильного артикуляционного уклада, с использованием зрительной опоры, тактильных, кинестетических ощущений.

2 этап. Уточнение артикуляции звука с опорой на зрительное, слуховое восприятие, тактильные и кинестетические ощущения. При помощи тактильных и кинестетических ощущений ребенок определял, наличие или отсутствие вибрации голосовых складок, и какая воздушная струя образуется при произнесении звука. Слуховой образ сравнивался с неречевым звучанием. Положение органов артикуляции при произнесении звука закрепляется определенным положением руки.

Упражнения на развитие фонематических процессов: первоначально детям предлагается различение неречевых звуков (звуков окружающей среды). Для этого рекомендуются игры типа: «О чем говорит комната?», «Угадай, что звучало?». Необходимо привлечь внимание детей к звукам, которые окружают их в повседневной жизни, развить интерес, поддержать инициативу детей.

Дальнейшие упражнения различаются по типу звукового комплекса по высоте, силе и тембру. Реализация этой задачи наиболее эффективна, когда логопед и музыкальный руководитель работают вместе, поскольку именно в музыкальных классах создаются все необходимые условия и имеются предметы для выполнения таких упражнений.

Дети учатся различать слова, похожие по звуковому составу. Педагог предлагает карточки с изображением слов, различающихся по произношению для одного звука. В результате этой работы дети узнают, что изменение в одном звуке влечет за собой изменение значения всего слова.

Затем проводилась работа над дифференцированием слогов. На этом этапе дети учатся сравнивать и анализировать слоги на слух, когда они произносятся в чьей-то речи и в их собственной речи (если звуки в речи ребенка используются корректно). Эти занятия показывают независимость и осведомленность о деятельности каждого ребенка.

Завершающим этапом формирования фонемного восприятия является дифференциация фонем. Дети приобретают способность различать звук, его связь с неречевыми звуками (звук воды, стекающей в кран). Далее учатся различать звуки в серии звуков, далекие особенности акустических и артикуляционных признаков звуков, а затем – в ряде близких звуков. Для этого детей просили внимательно выслушать серию звуков и хлопнуть в ладоши, когда прозвучал определенный звук.

Заключительный этап коррекционного воздействия является закрепление сформированных речевых навыков в самостоятельной речи.

Третий этап составил 4 занятия, в течение которых происходила отработка полученных в ходе коррекционной работы речевых навыков. Детям предлагались задания, направленные на повтор слогов и слов с акустически сходными звуками, узнавание начального и последнего согласного звука в слове, подбор картинок с заданными звуками и др.

Более подробное содержание одного из проводимых занятий и примеры заданий, направленных на развитие фонематических процессов представлены в приложении 11.

3.2. Проведение и анализ результатов контрольного эксперимента

После выполнения коррекционной работы был проведен контрольный эксперимент. Задача эксперимента заключалась в определении изменений в уровне развития фонематического восприятия у детей исследуемой группы. Повторно использовалась методика обследования, применявшаяся на

констатирующем этапе. Результаты изменения уровней развития речевых и неречевых функций детей экспериментальной группы представлены в таблицах приложения 12.

По данным таблиц, видим, что при повторном обследовании общей и мелкой моторики детей с ОНР и псевдобульбарной дизартрией показатели улучшились на 8% (при констатирующем эксперименте дети показали развитие на 84%, при контрольном на 92%). Исчезло напряжение в удержании позы и раскачивание из стороны в сторону у Максима А. и Кенана А.. Не стало балансировки туловищем и руками при выполнении заданий у Лизы Г. и Рината М.. У Максима улучшилась динамическая координация движения. Ребенок без труда начал справляться с заданиями на пространственную ориентацию двигательного акта, выполняя правильный порядок действий.

При повторном обследовании Лиза Г. и Максим А. ни разу не отказались от выполнения, какого либо задания. После проведенной коррекционной работы остались нарушения в динамической координации движения: задание маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями в промежутке между шагами, выполняют со второго – третьего раза. Также отмечаются нарушения в пространственной ориентации двигательного акта - при выполнении словесной инструкции.

При исследовании динамической координации движений Лена Р. и Юля Г. показали отличный результат, не допуская ошибок в заданиях на одновременную смену положения кистей рук. У Лизы Г. и Рината М. сниженная кратность ошибок при выполнении упражнений на динамическую координацию движений. Затруднения вызывали задания, где нужно было менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак. После проведения коррекционной работы в заданиях на исследование статической координации движения – распрямить ладонь со сближенными пальцами на левой руке и удерживать в вертикальном

положении под счет от 1 до 15, не вызвало проблем. Дети беспрепятственно справились с выполнением данного упражнения.

Показатели развития двигательной, динамичной функции артикуляционного аппарата и мимической мускулатуры также поднялись на 20% (при констатирующем эксперименте – 62%, при контрольном – 82%). Произошли изменения при осмотре строения артикуляционного аппарата: у Максима А., Рината М. и Лизы Г. снято напряжение языка, производится лечение кариозных зубов.

По результатам исследования двигательной функции артикуляционного аппарата наблюдаем выполнение движений в полном объеме у шестерых из десяти испытуемых. У Юли Г, Максима А., Лизы Г. и Рината М. наблюдается недостаточный объем движения челюстью – затруднено выдвижение челюсти вперед. Движение языка выполняются в замедленном темпе без содружественных движений и тремора. Также у ребят отмечаются вялые движения, замедленный темп переключения с одного движения на другое при повторении слоговых рядов и выполнении проб с участием языка. Благодаря приемам логопедического массажа, сглажены проявления нарушения функции лицевого нерва, нормализовался тонус мышц артикуляционного аппарата. Улучшилось выполнение упражнений на выражение мимикой лица эмоциональных состояний: испуг, удивление, сердитость.

Результаты изменения уровней развития звукопроизношения и фонематических процессов у испытуемых представлены в таблице № 23.

**Сравнительный анализ баллов участников экспериментальной группы
до и после проведения коррекционной работы**

	Качество звукопроизношения		Уровень сформированности фонематического слуха		Уровень сформированности фонематического восприятия	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Аня С.	4	5	4	5	5	5
Олег Б.	3	4	4	5	4	5
Оля Б.	3	4	4	5	3	4
Лена Р.	3	4	3	4	4	5
Юля Г.	3	4	4	5	3	4
Максим А.	2	3	3	4	2	3
Лиза Г.	1	2	2	3	3	4
Андрей В.	4	5	4	5	5	5
Ринат М.	1	3	2	3	2	3
Кенан А.	3	4	3	4	3	4

Анализируя полученные результаты качества звукопроизношения, видим, что в экспериментальной группе индивидуальный уровень повысили 100% испытуемых. Два участника (Аня С. и Андрей В.) достигли максимальной оценки. 70% детей (Аня С., Олег Б., Оля Б., Лена Р., Андрей В., Кенан А.) показали высокий уровень, т.е. навык звукопроизношения соответствует норме. У 30% испытуемых (Максима А., Лизы Г., Рината М.) отмечается наличие всех звуков изолированно, но некоторые из них находятся на этапе автоматизации, что не позволяет поставить ребятам высший балл. Следует отметить, что количество замен, смешений, искажений и пропусков звуков сократилось.

Исходя из данных таблицы, видим улучшение уровня сформированности фонематического слуха. С помощью целенаправленного обучения 30% детей (Лены Р., Максима А., Кенана А.) повысили свой уровень с низкого до среднего. Однако, у двух участников экспериментальной группы (Лизы Г., Рината М.) количественный показатель

не сильно изменился, но функции фонематического слуха усовершенствовались.

Положительная динамика отмечается и на показателях фонематического восприятия. Так, 60% испытуемых (Оля Б., Юля Г., Лиза Г., Кенан А.) достигли нового уровня, а именно: 20% ребят (Максим А., Ринат М.) с низкого уровня перешли на средний, а четверо испытуемых (Аня С., Олег Б., Лена Р., Андрей В.) достигли высших показателей, следовательно, можно говорить об сформированности фонематического восприятия.

Результаты изменения уровней развития неречевых и фонематических процессов у испытуемых представлены в рисунке №2.

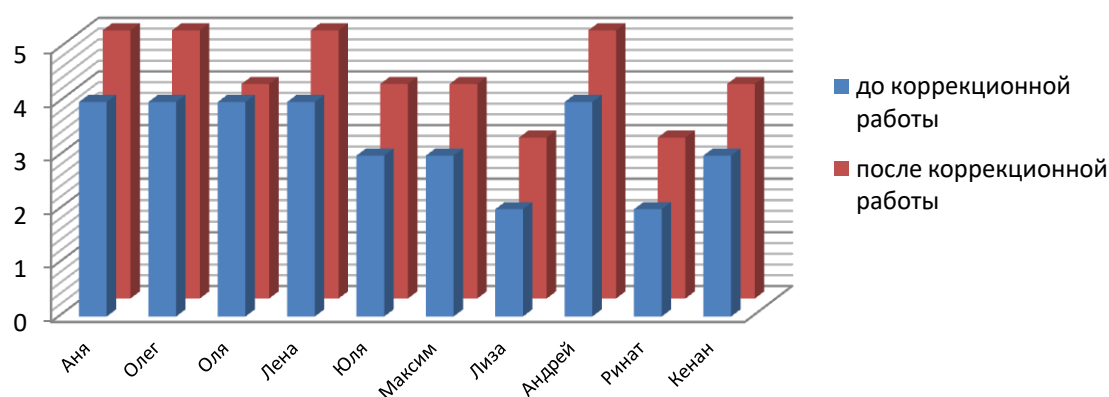


Рис. 2. Результат коррекционной работы с детьми с ОНР и псевдобульбарной дизартрией

По результатам контрольного эксперимента, были определены следующие уровни развития фонематического восприятия у детей с ОНР и псевдобульбарной дизартрией:

- высокий уровень развития (4 ребенка) – 40%
- средний уровень развития (6 детей) – 60%;
- низкий уровень развития (-) - 0%.

Контрольный эксперимент позволил оценить результативность применения перспективного плана коррекционной работы по формированию

фонематического восприятия. Результат логопедического обследования детей с ОНР и псевдобульбарной дизартрией старшего дошкольного возраста после проведенной коррекционной работы представлен в Приложении 13 таблица 24. В результате проведения логопедической работы произошли заметные улучшения в диагностических показателях. Количественные показатели мы можем проследить в сводных таблицах и диаграмме, составленных в процессе проведения контрольного эксперимента. Улучшение фонематического восприятия отмечено у всех детей группы, кроме Оли. Из-за частых соматических заболеваний и непосещений занятий показатели остались на прежнем (среднем) уровне. У четырех детей экспериментальной группы степень развития изменилась со среднего до высокого уровня, у троих – с низкого до среднего уровня.

Следует отметить, что 100% результата не было достигнуто, так как работа по формированию фонематических процессов требует достаточно продолжительного периода. По ряду причин, не всегда ребёнок в состоянии овладеть полноценно фонематическим восприятием. Следовательно, считаем, что специальная организация коррекционной работы необходима в условиях логопедической группы дошкольного учреждения.

Контрольный эксперимент позволил выявить заметные улучшения по всем основным показателям. Из этого следует, что разработанный перспективный план работы является эффективным средством развития и коррекции фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией. Доказано, что, систематическая, целенаправленная работа в данном направлении, обусловленная игровыми заданиями и упражнениями будет способствовать не только развитию фонематического восприятия у детей, но и формированию физиологического слуха, произвольного внимания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблематика формирования фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста изучалась в психолого-педагогической литературе (М.М. Алексеева, Л.С. Выготский, Л.Е. Журова, Р.Е. Левина, А.И. Максаков, Ф.А. Сохин, Г.А. Тумакова, М.Ф. Фомичева, Г.В. Чиркина, Н.Х. Швачкин, Д.Б. Эльконин и другие). Формирование фонематического восприятия является важнейшей задачей в работе с детьми дошкольного возраста. Акцентируется значение развития фонематических процессов как процессов становления и развития речи, для подготовки к обучению грамоте.

Выводы по итогам исследования:

- по результатам констатирующего эксперимента видим, что недостаточное развитие неречевых (моторных) функций, неспособность различения фонем на слух и в произношении, несформированность фонематических представлений снижает у детей готовность к звуковому анализу и синтезу;

- коррекционная работа не представляется возможной без исследования моторных функций, артикуляционного аппарата, звукопроизношения, фонематического слуха, а также определения специфики фонематического восприятия;

- применяемые методики обследования являются отличным диагностическим инструментом с целью определения специфики развития фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста;

- успех педагогической работы с целью развития фонематического восприятия детей гарантирован при условии объединения усилий педагогов, логопедов и родителей. Помимо этого, при развитии слухового внимания и слуховой памяти, формирования навыков опознавания неречевых звуков, различения высоты, силы, тембра голоса на материале одинаковых звуков, слов, фраз, различения слов, близких по своему звуковому составу,

различении слогов, дифференциации фонем, навыков элементарного звукового анализа.

На основании качественного и количественного анализа результатов логопедического обследования на этапе констатирующего эксперимента были выявлены уровни развития фонематического восприятия у детей исследуемой группы и установлены основные особенности его развития. Высокий уровень ни показал, ни один ребенок. Средний уровень отмечен у 7 (70%) детей (Аня С., Олег Б., Оля Б., Лена Р., Юля Г., Андрей В., Кенан А.); в уровень ниже среднего попали 3 (30%) ребенка (Лиза Г., Максим А., Ринат М.) из общего количества обследуемых - 10 (100%).

Наблюдается зависимость между качеством произношения звуков и нарушением восприятия: чем лучше ребенок различает фонемы на слух, тем больше звуков дифференцирует в произношении.

Формирование фонематического восприятия особенно эффективно осуществляется при следующих условиях:

- воспитательная работа должна основываться на следующих принципах: комплексности, системности, поэтапности, индивидуальных особенностей, формирования речевых навыков в условиях натуральной речевой коммуникации;
- методика обучения должна содействовать реализации предпосылок к формированию фонематического восприятия, которые имеются у детей;
- необходимо образовать информационно-методическое обеспечение педагогов и родителей.

При изучении методической литературы были отобраны разнообразные дидактические игры и упражнения, которые ориентированы на формирование фонематического восприятия. Данные игры и упражнения использовались при коррекционной работе с детьми.

Параллельно с развитием фонематического восприятия проводилась работа с целью коррекции звукопроизношения, ведь коррекция нарушений

речи осуществляется лишь при опережающем формировании фонематического восприятия.

Исходя из результатов эксперимента, можно полагать, что целенаправленная деятельность с детьми предоставила возможность повысить уровень фонематического восприятия и навыков элементарного звукового анализа. Из 10 (100%) детей экспериментальной группы высокий уровень фонематического восприятия показали 4 (40%) Аня С., Олег Б., Лена Р., Андрей В.; средний уровень - 6 (60%) детей (Оля Б., Юля Г., Максим А., Лиза Г., Ринат М, Кенан А.). Уровень ниже среднего не показал ни один ребенок. Можно сделать вывод, что осуществленное исследование подтверждает тот факт, что фонематическое восприятие представляет собой комплексные мыслительные операции, которые совершенствуются у детей в течение специального обучения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель, 2007. – 331 с.
2. Берштейн Н.А. Очерки по физиологии движения и физиологии активности [Текст] / Н.А. Берштейн. - М. : Просвещение, 2008, с 87.
3. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : АСТ: Астрель, Хранитель, 2006. – 141 с.
4. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова ; под ред. Л. С. Волковой. – М. : Просвещение, 1989. – 703 с.
5. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учеб. для педвузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – М. : Владос, 2012. – 364 с.
6. Волосовец, Т. В. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] / Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова, М. Ф. Фомичева; под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Академия, 2002. – 200 с.
7. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
8. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : Просвещение, 1961. – 154 с.
9. Гуровец, Г. В Клинико-педагогическая характеристика детей, страдающих стертой дизартрией и ринофонией и методы коррекционного воздействия. Преодоление речевых нарушений у детей и взрослых [Текст] / Г. В. Гуровец, С. И. Маевская. – М. : Просвещение, 1981. – 187 с.
10. Жинкин, Н. Н. Механизмы речи [Текст] / Н. Н. Жинкин. – М. : Просвещение 1958. – 312 с.
11. Жукова, Н. С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева ; под ред. Н. С. Жуковой. – М. : Эксмо, 2011. – 288 с.

12. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева ; под ред. Н. С. Жуковой. – Е. : АРД ЛТД, 1998. – 320 с.
13. Эльконин, Д. Б. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста [Текст] / Л. Е. Журова, Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 1963. – 286 с.
14. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : Владос, 2000. – 280 с.
15. Калягин, В. А. Логопсихология [Текст] / учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М. : Академия, 2006. – 320 с.
16. Каше, Г.А. Логопедическая работа в первом классе вспомогательной школы [Текст] / Г. А. Каше. – М. : АПН РСФСР, 1957. – 148 с.
17. Каше, Г. А. Формирование произношения у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Г. А. Каше. – М. : АПН РСФСР, 1962. – 97 с.
18. Киселева, В. А. Диагностика и коррекция стертой формы дизартрии [Текст] / пособие для логопедов / В. А. Киселева. – М. : Школьная пресса, 2007. – 48 с.
19. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] / А. Н. Корнев. – СПб. : МиМ, 1997. – 286 с.
20. Лалаева, Р. И. Формирование правильной речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева. – М. : Феникс, 2005. – 224 с.
21. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1967. – 173 с.
22. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : МиМ, 1994. – 192 с.

23. Лопатина, Л. В. Некоторые особенности восприятия речи у дошкольников со стёртой формой дизартрии. Распад и недоразвитие языковой системы [Текст] / Л. В. Лопатина. – СПб. : Союз, 1991. – 186 с.

24. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебряков. – СПб. : Союз, 2000. – 192 с.

25. Лопатина, Л. В. Приемы обследования детей со стертой формой и дифференциация их обучения [Текст] / Л. В. Лопатина // Дефектология. – 1986. – № 2. – С. 64-71.

26. Мартынова, Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрии [Текст] / Р. И. Мартынова. – М. : Владос, 1997. – 164 с.

27. Мартынова, Р. И. Медико - педагогическая характеристика дислаликов и дизартриков [Текст] / Р. И. Мартынова. – М. : Просвещение, 1967. – 192 с.

28. Мастюкова, Е. М. Советы педагогам и родителям по подготовке и обучению детей с особыми проблемами в развитии [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. : Владос, 1997. – 167 с.

29. Нищева, Н. В. Картинный материал к речевой карте ребенка с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : Детство-пресс, 2015. – 92 с.

30. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : Питер, 2001. – 322 с.

31. Орфинская, В. К. О воспитании фонологических представлений в младшем школьном возрасте [Текст] / В. К. Орфинская. – Л. : ЛГИПИ им. А. И. Герцена, 1946. – 192 с.

32. Пиотровская, Л. А. Разграничение понятий фонематического и фонетического слуха [Текст] / Л. А. Пиотровская. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. – 76 с.

33. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов н/Д. : Феникс, 2006. – 445 с.
34. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] : учеб. пособие для педвузов / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1973. – 272 с.
35. Семенова, К. А. Клинические симптомы дизартрий и общие принципы речевой терапии [Текст] / Е. М. Мастюкова, К. А. Семенова, М. Я. Смуглин ; под ред. Л.С. Волковой. – М. : Просвещение, 2003. – 237 с.
36. Серебрякова, Н. В. Развитие лексики у дошкольников со стертой дизартрией [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Серебрякова. – СПб. : Каро, 2009. – 224с.
37. Смирнова, Л. Н. Логопедия. Играем со звуками [Текст] : пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей / Л. Н. Смирнова. – М. : Мозаика - Синтез, 2005. – 56 с.
38. Соботович, Е. Ф. Проявления стертых дизартрий и методы их диагностики [Текст] / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Дефектология. – 1974. – № 4. – С. 16-20.
39. Спирова, Л. Ф. Особенности звукового анализа у детей с недостатками речи [Текст] / Л. Ф. Спирова. – М. : АПН РСФСР, 1957. – 124 с.
40. Ткаченко, Т. А. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа [Текст] / Т. А. Ткаченко. – СПб. : Просвещение, 1998. – 164 с.
41. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учеб. пособие / Н. М. Трубникова. – Е. : УрГПУ, 1998. – 51 с.
42. Туманова, Т. В. Формирование звукопроизношения у дошкольников [Текст] : учеб. пособие для логопедов / Т. В. Туманова ; под ред. Т. Б. Филичевой. – М. : Феникс, 2001. – 80 с.
43. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для педвузов / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 73 с.

44. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина ; под ред. Т. Б. Филичевой. – М. : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
45. Фомичёва, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] : учеб. пособие / М. Ф. Фомичева. – М. : АСТ, 1989. – 239 с.
46. Хватцев, М. Е. Логопедия [Текст] / М. Е. Хватцев. – М. : АСТ, 2005. – 272 с.
47. Цветкова, Л.С. Нейропсихологическая реабилитация больных. Речь и интеллектуальная деятельность [Текст] : учеб. пособие / Л. С. Цветкова. – М. : Просвещение, 1985. – 327 с.
48. Чиркина, Г. В. Произношение. Мир звуков [Текст] : учеб. для спец. корекц. шк. V вида: 1 кл. / Г.В. Чиркина, Е.Н. Российская. – М.: АРКТИ, 2005. – 256 с.
49. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми [Текст] : учеб. пособие для логопедов / Г. В. Чиркина. – М. : АРКТИ, 2005. – 239 с.
50. Швачкин Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем детстве / Н.Х. Швачкин. – М.: Известия АНП РСФСР, 1978, с. 36-40.
51. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : АПН РСФСР, 1958. – 116 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица №1

Общий результат по обследованию общей моторики

№ п/п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринаг	Кенан
1.	Исследование статической координации движения	5	5	5	4	5	4	3	5	3	5
2.	Исследование динамической координации движения	5	5	5	5	3	3	2	5	2	4
3.	Исследование пространственной организации двигательного акта	4	4	3	4	4	3	3	4	0	4
4.	Исследование темпа	5	5	5	5	4	5	1	5	1	5
5.	Исследование ритмического чувства	5	4	4	3	4	5	0	5	3	4
Итог		24	23	22	21	21	20	9	24	9	22
Общий результат исследования		5	5	5	5	5	4	2	5	2	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица №2

Общий результат обследования моторных функций у детей с
псевдобульбарной дизартрией.

№ п/п	Раздел	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	Обследование состояния общей моторики	5	5	5	5	5	4	2	5	2	5
2.	Обследование произвольной моторики пальцев рук	5	5	5	4	4	3	1	5	1	3
Итог		10	10	10	9	9	7	3	10	3	8
Общий результат исследования (с округлением до целых)		5	5	5	4,5	4,5	3,5	1,5	5	1,5	4
		5	5	5	5	5	4	2	5	2	4

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица №3

Общий результат обследования моторики органов артикуляционного аппарата у детей с псевдобульбарной дизартрией.

№п/ п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	Исследование двигательной функции артикуляционного аппарата	5	5	4	5	3	3	3	5	3	5
2.	Исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата	5	4	3	4	1	1	1	5	1	4
3.	Обследование мимической мускулатуры	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3
Итог		13	12	10	12	5	5	5	13	5	12
Общий результат исследования (с округлением до целых)		4,3	4	3,3	4	1,7	1,7	1,7	4,3	1,7	4
		4	4	3	4	2	2	2	4	2	4

Таблица №4

Результат обследования возможности произнесения изолированного
звука

№ п/п	Звук	Оценка произношения									
		Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	[с]	норма	норма	норма	[с']	[с']	[с']	[с']	норма	[с']	норма
2.	[с']	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
3.	[з]	норма	норма	норма	норма	норма	норма	[с']	норма	[в]	норма
4.	[з']	норма	норма	норма	норма	норма	норма	[с']	норма	[в']	норма
5.	[ц]	[тс]	[с]	[с]	[тз]	[т]	[с']	[т]	[тз']	[т']	[с']
	Итог	4	4	4	3	3	3	2	4	2	4

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица №5

Результат обследования возможности произнесения звука в слогах
разной конструкции

№ п/п	Произнесение звука в слогах	Оценка произношения									
		Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	СА - ЗА, ЗО, СУ, СЫ	норма	норма	норма	норма	норма	норма	[с] и [з] = [с']	норма	[с] = [с'] [з] = [з]	норма
2.	УС' - АЗ', ОС', УЗ, ЫЗ'	норма	норма	норма	норма	норма	норма	[з] и [з'] = [с']	норма	[з] и [з'] = [в] [в']	норма
3.	СКА - ЦБА, ЗБО, СБУ, ЗБЫ	норма	[ц] = [с]	норма	[ц] = [тз] [с] = [с']	[ц] = [т] [с] = [с']	[ц] = [с'] [с] = [с']	[с] и [з]= [с'], [ц] = [т]	норма	[с] = [с'] [з] = [в], [ц] = [т']	[ц] = [с']
4.	МСО - БЗА, БСО, БЗУ, БСЫ	норма	норма	норма	[с] = [с']	[с] = [с']	[с] = [с']	[с] и [з] = [с']	норма	[с] = [с'] [з] = [в]	норма
5.	ОМК - АБС', ОБЗ', УБЦ, ЫБС	[ц] = [тс]	[ц] = [с]	[ц] = [с]	[ц] = [тз] [с] = [с']	[ц] = [т] [с] = [с']	[ц] = [с'] [с] = [с']	[с] и [з]= [с'], [ц] = [т]	[ц] = [тз']	[с] = [с'] [з] = [в], [ц] = [т']	[ц] = [с']
6.	УСК - АЦБ, ОЗБ, УС'Б, ЫЦБ	[ц] = [тс]	[ц] = [с]	[ц] = [с]	[ц] = [тз] [с] = [с']	[ц] = [т] [с] = [с']	[ц] = [с'] [с] = [с']	[с] и [з]= [с'], [ц] = [т]	[ц] = [тз']	[с] = [с'] [з] = [в], [ц] = [т']	[ц] = [с']
7.	СОС - ЗАС, ЦОС, ЗУЗ, СЫЗ	норма	норма	норма	[с] = [с']	[с] = [с']	[с] = [с']	[с] и [з]= [с'], [ц] = [т]	норма	[с] = [с'] [з] = [в], [ц] = [т']	норма
8.	ОСА - АЗА, ОЦО, УСУ, ЫЗЫ	норма	норма	норма	[с] = [с']	[с] = [с']	[с] = [с']	[с] и [з]= [с'], [ц] = [т]	норма	[с] = [с'] [з] = [в], [ц] = [т']	норма
	Итог	4	3	4	3	3	3	1	4	1	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица №6

Общий результат обследования возможности произнесения звука в словах в разных позициях по отношению к началу, концу, середине слова.

№ п/п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринаг	Кенан
1.	«Повтори за мной слова»	4	4	3	4	3	1	1	4	1	3
2.	«Назови эти картинки»	4	3	3	4	2	2	1	4	1	3
Итого		8	7	6	8	5	3	2	8	2	6
Общий результат исследования (с округлением до целых)		4	4	3	4	3	2	1	4	1	3

Общий результат обследования фонематического слуха

Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
Опознавание фонем	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Различие фонем, близких по акустическим признакам	норма	норма	норма		норма			норма		
Повторение за логопедом слогового ряда	норма	норма	норма		норма	норма	норма	норма		норма
Выделение звука среди слогов	норма		норма	норма	норма	норма		норма	норма	норма
Выделение звука среди слов	норма		норма		норма			норма		норма
Назови слова со звуком «з»		норма		норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Определение наличия звука «ш» в названии картинок	норма	норма	норма					норма		
Назови картинки, в чем их отличие	норма				норма					
Определение места звука «ч» в словах	норма	норма		норма						норма
Раскладывание картинок в 2 ряда («с» и «ш»)		норма	норма					норма		
Итог	4	4	4	3	4	3	2	4	2	3

Общий результат обследования фонематического восприятия

Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринаг	Кенан
Определить количество звуков в словах	норма	норма	норма	норма		норма		норма		норма
Выделить последовательно каждый звук в словах	норма	норма						норма		
Назвать первый ударный гласный звук	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Определить последний согласный звук в словах	норма		норма	норма	норма	норма			норма	норма
Выделить согласный звук из начала слова	норма	норма	норма	норма	норма			норма		норма
Назвать ударный гласный звук в конце слова	норма	норма		норма	норма		норма	норма		норма
Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	собака-масло-нос	ус-сом	ус-суп	волос слон	сок-оса	само лет		оса нос сом		ус-сом
Подобрать слова, состоящие из 3-4-5 звуков	сон-мама	оса-коза						нос-Ма ша-мор оз		
Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами	ус, мама, магазин	ус, какт ус	ус, роза	ус, баба	ус	ус	ус	Ус, каш а-мол око	у с	ус, пом идор
Определить количество гласных и согласных в названных словах	норма	норма	норма					норма		
Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах	норма							норма		

Сравнить слова по звуковому составу.	норма		норма					норма		
Сказать, в чем отличие этих слов								норма		
Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	норма	норма		норма				норма		
Закончить слова	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Объяснить смысл предложения	норма		норма	норма				норма		норма
Итог	5	4	3	4	3	2	3	5	2	3

I. Общие сведения.

Содержание вопроса	
ФИО	Рязанова Елена
Дата рождения	31.08.2012г.
Домашний адрес	г. Екатеринбург
Состояние органов слуха и носоглотки	Хронический тонзиллит (август 2017г.)
Данные окулиста	В норме (август 2017г.)
Посещал ли дошкольное учреждение	Посещает д\с №8 с 5 лет, до этого времени находилась дома, с логопедом не занималась.
Посещает ли спец школу	Нет.
Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений	Наблюдается неустойчивость внимания, нарушения памяти, эмоционально-волевой сферы, замедленное формирование пространственно-временных представлений. Работоспособность удовлетворительная, снижается при выполнении однообразной и продолжительной деятельности. Навыки самообслуживания развиты. Ребенок легко
Данные о родителях	Мать: Рязанова Татьяна Николаевна, 43 года, работает воспитателем в д\с; отец: Рязанов Николай Владимирович, 47лет, курит. Работает механизатором – вахтами. Социальные условия семьи хорошие.
Общий анамнез от какой беременности характер беременности течение родов рост и вес при рождении на какие сутки выписан из роддома вскармливание особенности питания	По данным медицинской карты: первый ребенок от 3 беременности. Токсикоз 1 половины беременности, стрессы, хроническая железодефицитная анемия. Роды срочные. 2 кг.485 гр., рост 47см. Выписана из роддома на 4сутки. Грудное вскармливание до 7 месяцев. Сосала вяло, частые поперхивания, обильные срыгивания первые 2 месяца.
Раннее психомоторное развитие - когда стал держать голову - когда стал самостоятельно садиться, ходить	Со слов мамы, в норме. держат голову начала в 2 месяца; сидеть в 7 мес., ходить после 1года; первые зубы-8мес; беспокойная, нарушение сна.
Речевой анамнез гуление, лепет первые слова, фразы как шло развитие речи с какого времени замечено нарушение речи	Гуление с 4 мес, однообразное, редкое. Лепет-7мес, мало звукосочетаний. Первые слова к 2-м годам, фраза в 3 года. Речевое развитие шло с отставанием с некоторыми перерывами.
Занимался ли с логопедом	Нарушение замечено с 4лет.
Характеристика речи в настоящий момент: В настоящее время отмечается агромматичная фаза, бедный словарный запас. Для произносительной стороны речи характерны сигматизм свистящих и шипящих звуков, горловое произношение звука Р (ротацизм), гаммацизм, а также смягчение согласных. В речевом потоке произношение смазанное, нечеткое. Отмечается тенденция роста количества слов, появление односторонних членов, входящих в структуру простого нераспространенного предложения	

Выводы: анамнез отягощенный. Пренатальный, постнатальный периоды протекали с откл.

II. Обследование состояния общей моторики.

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед. В стороны, на пояс б) повторите за педагогом движения за наклонением одного	Нарушена последовательность выполнения движений.
2. Исследование произвольного торможения движений	маршировать и остановиться внезапно по сигналу	Движения обеих ног скоординированы, остановилась по сигналу.
3. Исследование статической координации движений	а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги б) стоять с закрытыми глазами, а	а) удержание позы с раскачиванием из стороны в сторону, пятки отрывает от пола, балансирует руками при выполнении на каждую ногу. б) при выполнении на правой
4. Исследование динамической координации движений	а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на	а) чередование шага и хлопка удается только с 3-4 раза. б) выполняет с напряжением, пятки касаются пола через приседание
5. Исследование пространственной организации (по подражанию)	а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскаками передвигаться по кабинету,	Наблюдаются ошибки при выполнении, связанные с незнанием сторон тела, путается какая рука ведущая.
6. Исследование темпа	а) в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком	а) при выполнении движений мысленно, наблюдается замедленный темп.

	<p>движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить.</p> <p>б) письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в</p>	<p>б) не может писать с ускорением, а выполняет упражнение в первоначально заданном темпе, боязнь ошибиться, выполняет с напряжением.</p>
7. Исследование ритмического чувства	<p>а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (III, 11 III, III 11, 11 III II, III 111 I I II III I III III 11) б) музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме</p>	<p>а) темп ускоренный ритмический рисунок не воспроизводит. б) наблюдаются ошибки при воспроизведении ритмического рисунка.</p>
<p>Вывод: при обследовании состояния общей моторики видно, что у Лены двигательная память, переключаемость движений и самоконтроль при выполнении двигательных проб, а также статической координации движений, пространственная организация двигательного акта, чувство темпа и ритма, динамическая координация нарушены, а произвольное торможение движений сохранно.</p>		

III. Обследование произвольной моторики пальцев рук.

Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции

Содержание занятия	Характер выполнения
<p>выполнить под счет 5-6 раз:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пальцы сжать в кулак - разжать - держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе - сложить пальцы в кольцо - раскрыть ладонь - попеременно соединять все пальцы руки с большим <p>пальцем сначала правой руки, затем левой, затем обеих рук одновременно</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполняет точно и правильно; - выполнение правильное, напряженное; - при выполнении задания левой рукой, наблюдается недостаточная амплитуда движений, одновременно на двух руках выполнить не может. Темп при выполнении движений замедленный и напряженный
На обеих руках одновременно показать 2 и 3 пальцы, 2 и 5	Наблюдается напряженность в выполнении упражнения.
На обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот 3 на 2	Выполняет по показу, отмечается поиск.
Все вышеприведенные задания повторить по словесной инструкции	Выполняется с сильной напряженностью. Переключение с одного движения на другое

Выводы: При обследовании произвольной моторики пальцев рук можно прийти к заключению, что у Лены наблюдаются нарушения в динамической и статической координации движений.

IV. Обследование артикуляционного аппарата.

8. Носогубные складки - выражены, симметричные

9. Рот - полуоткрыт, слюнотечение отсутствует

10. Губы – симметричны, естественной толщины

11. Зубы - мелкие, редкие, кариозные

12. Прикус – нейтральный

13. Строение челюсти - норма.

14. Язык – напряжен, отклонен влево

8. Подъязычная уздечка - норма

9. Маленький язычок - отклоняется в сторону (миндалины увеличены в размере, соприкасаются с увулей)

12. Мягкое небо - норма

13. Твердое небо - куполообразное.

Выводы: анатомическое строение артикуляционного аппарата с отклонениями: полуоткрытый рот, мелкие и кариозные зубы, нейтральный прикус, напряжение языка и отклонение его влево, отклонение маленького язычка в сторону, увеличение миндалин.

Обследование моторики артикуляционного аппарата

Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата

Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при многократном повторении проводимого комплекса движений.

<i>Содержание задания</i>	<i>Характер выполнения</i>
<p>1. Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот</p> <p>2. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу</p> <p>3. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот</p> <p>4. Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку</p> <p>5. Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его</p> <p>6. Повторить звуковой или слоговой ряд не сколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а - и - у», «у - и - а», «ка - па - та», «па - ка - та», «пла - плу - пло», «рал - лар - тар - тал», «скла - вма - здра»</p>	<p>1.Выполнение движений правильное с не большим нарушением плавности движений.</p> <p>2.наблюдается напряженность языка, замедленное переключение с одной артикуляционной позы на другую, нарушение последовательности движений.</p> <p>3.отмечается напряженность языка</p> <p>4.поиск артикуляции.</p> <p>5.движения языка вялые, замедленные, поиск артикуляции.</p> <p>6.медленно переключается с одного звукового ряда на другой при произнесении слогов.</p>

Вывод: Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата показало, что движения вялые, наблюдается напряженность языка, а также замедленность переключения с одного движения на другое при повторении слогового ряда и выполнения проб с участием языка.

Обследование мимической мускулатуры.

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови б) поднять брови в) наморщить лоб	а) выполняется с содружественными движениями (щурятся глаза). б) выполнение правильное. в) выполнение правильное
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	а) легко сомкнуть веки б) плотно сомкнуть веки в) закрыть правый глаз, затем левый г) подмигнуть	Выполнение правильное.
3. Исследование объема и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку б) надуть правую щеку в) надуть обе щеки одновременно	выполнение правильное
4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз	выразить мимикой лица: а) удивление б) радость в) испуг г) грусть д) сердитое лицо	а,б) выполнение правильное, в,г,д) мимическая картина нечеткая.
5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции	а) свист б) поцелуй в) улыбка г) оскал д) плевок е) цоканье	а) поиск артикуляции б,в) выполнение правильное г,д) объем движений ограничен

Вывод: отмечается поражение черепно-мозговых нервов (ЧМН). Нарушение функции лицевого нерва проявилось в невозможности или трудности выполнения мимических движений. О поражении черепно-мозговой иннервации свидетельствуют также содружественные движения и нечеткая мимическая картина.

V. Обследование фонетической стороны речи.

1. Обследование произношения звуков. Протокол обследования звукопроизношения.

Звук	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель (воспроизведение по слуху)	Употребление звука в собственной речи	Произношение		Характер нарушения произношения звука				Примечание
					Изолировано	В слогах	Отсутствие	Искажение	Замена	Смешение	
Гласные Ы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы	Ы Ы Ы	Мы, ты, вы, ым, ыма					Правильное произношение
А	Аист Мак Игла	Аист Мак Игла	Аист Мак Игла	Аист Мак Игла	А	Та, са, ва, ап, апи					Правильное произношение
У	Утка Муха Кенгур	Утка Муха	Утка Муха Кенгур	Утка Муха Кенгур	У	Ну, ву, ул, dla					Правильное произношение
О	Осы Кот Окно	Кот Окно	Осы Кот Окно	Кот Окно	О	То, до, ло, от, ам, ото, ал					Правильное произношение
И	Ива Слива Петухи	слива петухи	Ива Слива Петух	Слива Петух	И	Ли, ти, им, ит					Правильное произношение
Согласные С	собака Колесо колос	Фобака Колефо Колоф	Фобака Колесо Колоф	Фобака Колефо Колоф		Фа, афь са, ас, аса, шта.		Губ.-губ.			Сигматизм свистящих
С	Сито Осень гусь	Фито Офень Гус	Фито Офень Гуфь	Фито Офень Гуфь		Фи, ифи		Губ.-губ.			сигматизм свистящихз
З	Замок Коза гвозди	Замок Коза Гвофди	Замок Коза Гвофди	Замок Кофа Гвофди		За, зо, зу, зри, аз и		Губ.-губ.		З-Ф	Сигматизм свистящих

!											
З'	Земляника Газета	Фемляника Газета	Земляника Гафета	Земляника Гафета		Зи, зе, зю				З-Ф	Смешение
ц/	Цветок Курица Огурец	Тветок Куриса Огурец	Тветок Курифа Огурец	Тветок Курифа Огурец		Ца, цы, ац, уц		Губ,- губ.		Ц-т	Сигматизм, смешение
ш	Шапка Кошка Мышь	Фапка Кафка Мыфка	Фапка Кафка Мыфка	Фапка Кафка Мыфка		Ша,шо шу, аш уш, пты		Губ,- губ.			Сигматизм шипящих
ж	Жук Лыжи Лыжник	Жук Лыжи	Жук Лыжи Лыжник	Исключен		Жа, жо жу жда жлу					Правильное произношени е
ч !	Чулук Очки Ключ	Очки Ключ	Чулук Очки Ключ	Исключен		Ач, оч уч яч чка чки чко					Правильное произношени е
щ	Щетка Ящик Плащ	Щетка	Щетка Ящик Плащ	Щ		Ащ, ош ещ щат ща тще		Губ,- губ.			Правильное произношени е
л	Лопата Пила Стол волк	Лопата . Пила Фтол Волк	Лопата . Пила Фтол Волк	Л		Ал ол ул ыл лы тла тло					Правильное произношени е
л^	Лист Билет кольцо	Лифт Кольфо	Лифт Билет Кольфо	Ль		Ли ле лю аль оль кля кле					Правильное произношени е
р	Рыба Корова топор	Лыба Колова	Лыба Колова Топол	Исключен		Ла ло Лу ал Ол ул		Горл. Ро- тац.			Ротацизм
Р'	Пряник Ремень звери	Лемень звели	Пляник Лемень фери	Исключен		Ле ли Лё тли мли али, вли		Горл. рот.			Ротацизм

П	Панама Платок Сноп	Панамка	Панама Платок Фноп	П		Па по пу ап оп пта пла					норма
п'	Петух Ступеньки Цепь	Петух Фтупеньки	Петух Фтупеньки Фепь	Пь		Пи пе по ипь епь ипи					норма
"д	Дом Дедушка Карандаш	Дом Дед карандаш	Дом Дедушка Карандаш	Д		Да до дудло дра					норма
г	Голова Нога Глаз	Нога хлаф	Холова Нога Глаф	Исключен		Га го гу иге его ого		Горл.		Г-Х	Гаммацизм
г	гитара		Гитала	Исключен		Ги ге гю					норма
К	Кукла Рука Молоток	Кукла лука	Кукла лука Молоток	К		ка ко ку ок у к ука					норма
	Кепка Тапки	тапки	Кепка Тапки	Кь		Ки ке кю					норма
Х	Халат Муха Хлеб Петух	Муха Хлеп Петух	Халат Муха Хлеп Петух	Х		Хахо ху хы ах ох ох аха					Правильное произношение
Х'	орехи	Орехи	Орехи	Хь		Хи хе хю					норма
М	Мухомор Лампа Лом	Лампа дом	Мухомор Лампа Лом	м		ма мо ам ом ама					норма
н	Нож сани Лимон	Нош фани Лимон	Нож фани Лимон	н		Но на ны он оно					норма
Н'	Нитки Коньки Пень	пенёк	Нитки Коньки Пень	Нь		Ни не инее юни					Правильное произношение

в	Ворона Корова Гвозди	Волона Колова	Волона Колова Гвозди	В		Ва во ву ув ава					Правильно е произнош ение
В'	Свинья Венок	Свинка	Финья Венок	Вь		Вя ви ве еви					Правильно е
ф	Фартук Кофта Шкаф	Кофта Шкаф	Фартук Кофта Шкаф	Ф		Фафо фуфы уфа					Правильно е произнош ение
т"	Туфли Котлеты Кот	Туфли Кот	Туфли Котлеты Кот	т		То ты ат атл					Правильно е произнош ение
т	Телевизор Утюг	Телевизол Утюк	Телевизол Утюк	Ть		Те ти ити тью					Правильно е произнош
Йотация	Ящик Юбка Яблоко Юла Ежик Елка	Юпка Яблоко Юла Ежик Елка	Ящик Юпка Яблоко Юла Ежик Елка	Я Ю я Ю Е Ё		Ям ят мя тя ями имя					Правильно е произнош ение
АИ ЕЙ	Трамвай Лейка		Травай Лейка	Ай ей							Правильно е произнош
ЬЯ ЬЕ	Ружье Платье Свинья	Платье Финья	Ружье Платье Финья	Ья Ье							Правильно е произнош

Выводы: у ребенка полиморфное нарушение: антропофонический дефект, сигматизм свистящих и шипящих (губно-губное искажение), ротоцизм (горловое произношение Р), гаммацизм (горловое искажение Г, Гь), смягчение согласных в потоке речи.

2. Состояние просодии.

1. Голос (сила, высота, тембр) – крикливый, звонкий
2. Темп речи ускоренный
3. Мелодико-интонационная сторона речи – монотонная, невыразительная
4. Дыхание (тип дыхания, силы выдоха) – речь организует на выдохе

Вывод: имеются отклонения в просодической стороне речи: крикливый голос, ускоренный темп речи; речь - монотонная и невыразительная.

VI. Обследование слоговой структуры.

Вид слоговой структуры слова	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Примечание
Односложные слова с закрытым слогом	Мак Дом Сыр	Мак Дом Фыр	Мак Дом Фыр	Произношение правильное
Двусложные слова из 2-х прямых открытых слогов	Рука Роза Лапа	Лука	Лоза Лапа	Правильное произношение
Двусложные слова с 1-м закрытым слогом	Сахар Диван Забор	фахал Диван Забол	Сахал Диван Забол	Правильное произношение
Двусложные слова со стечением согласных в середине слова	Кукла Марка Утка Арбуз Карман	Кукла Утка Албус	Малка Калман	Правильное произношение
Односложные слова со стечением согласных в начале слова	Стол Стул Шкаф	Фтол Фтул Шкаф	Фтол Фтул Шкаф	Произношение правильное
Односложные слова со стечением согласных в конце слова	Волк Тигр	Волк Лев	Волк Тигл	Правильное произношение
Двусложные слова со стечением согласных в начале слова	Трава Бров Книга	Трава Книга	Тлава Блови Книга	Правильное произношение
Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова	Клумба Клубника Гнездо	Ягодка	Кумба Кубника Гнездо	Упрощение слоговой структуры
Двусложные слова со стечением согласных в конце слова	Корабель Бинокаль	Колабл	Колабель Бинокаль	Добавление звуков
Трехсложные слова из 3-х открытых слогов	Панама Канава Малина	Шапка Ягодка	Панама Канава Малина	Правильное произношение
Трехсложные слова с последним закрытым слогом	Кошель Пулемет Телефон	Кошеёк Телефон	Кошель Пумет Тефон	Упрощение слоговой структуры
Трехсложные слова со стечением согласных	Памятник Конфеты Винтовка Термометр Тракторист	Кофеты	Патник Кофеты Витовка Тлатолист	Упрощение слоговой структуры

Четырехсложные слова с открытыми слогами	Паутина Черепаша	Челепаха	Паутина Челепаха	Правильное произношение
Многосложные сло- ва из сходных звуков	Клубок Колобок Корзина Картина	Клубок Калабок Калзина картина	Кубок Калобок Козина Катина	Упрощение слоговой структуры слова

Для выявления негрубых нарушений слоговой структуры слова предлагаются для повторения следующие предложения:

Петя пьет горькое лекарство. (Петя пёт голкое лекаство)

На перекрестке стоит милиционер. (На пелеклестке стоит миционел)

Космонавт управляет космическим кораблем. (Конафт уплавляет колаблем)

Выводы: отмечается характер искажения слоговой структуры.

Вывод: Слоговая структура не сформирована: отмечаются искажения в виде-упрощения слоговой структуры и добавлением звуков. Ребенок испытывает затруднения при произнесении незнакомых слов, таких как: «термометр», «памятник», «винтовка», «милиционер» и др.

VII. Обследование фонематического слуха.

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Характер выполнения
1. Опознавание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных	а, у, ы , о, у, а, о, ы, и	Ребенок на звук «о» поднимает руку.	Правильное выполнение.
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных	п, н, м, к, т, р	Ребенок хлопает в ладоши при произнесении звука «к».	Правильное выполнение.
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам : а) звонких и глухих	п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф	п-п, д-ть, ж—,	Ребенок допускает ошибки. Допускает ошибки.
б) шипящих и свистящих	С, З, Щ, Ш, Ж, Ч	Неправильное произношение: ш,щ.	Допускает ошибки.
в) сопоров	р , л, м, н	Р горловое.	Допускает ошибки.
3. Повторение за логопедом слогового ряда: а) со звонкими и глухими звуками	ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА	Ребенок допускает ошибки: та-да-да, па-ба-ба, са-са-са,	Логопед четко произносит один раз слоговой ряд, ребенок сразу его повторяет.
б) с шипящими и свистящими	СА-ША-СА, ШО-СУ-са; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-са; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-жа	Допускает ошибки: са-са-са, со-су-са.	Ребенок затрудняется в выполнении задания.
в) с сонорами	РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА-ла	Ла-ла-ла, ла-ла-ла.	«ра» не произносит
4. Выделение исследуемого звука среди слогов, подними руку, если услышишь слог со звуком [С]	ЛА, КА, ЩА, СО, НЫ, МА, СУ, ЖУ, СЫ, ГА, Си	Не выполняет	Ребенок не может выполнить задания.
5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]	лу́жа, ру́ка, до́рога, жи́вот, мо́лоток, жу́к, кро́вать, но́жницы	Допускает ошибки.	Ребенок внимательно слушает.
6. Придумывание слов со звуком [З]		Коза, заяц.	Правильное выполнение
7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок	колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда	Машина, лыжи	Допускает ошибки
8. Называние картинок и определение отличий в названиях	бочка - почка, коза - коса, дом - дым	Правильно выполняет.	Правильно выполняет.

9. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец)	чайник, ручка, м'яч	Правильное выполнение.	Выполняет с удовольствием.
10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш]	сом, шапка, машина, коса, автобус; кошка, пылесос, карандаш	Ребенок допускает ошибки.	Долго думает, прежде чем выбрать картинку.

Вывод: Функции фонематического слуха сформированы недостаточно, наблюдаются ошибки при отраженном повторении звуков, парных по звонкости-глухости: [д]-[т],[б]-[п], шипящих звуков и в слоговых дорожках. Испытуемый затрудняется выделить слог с заданным звуком.

VIII. Обследование звукового анализа слова.

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Определить количество звуков в словах	ус, дом, роза, баран, ромашка	Ус- один	Затрудняется в выполнении.
2. Выделить последовательно каждый звук в словах	мак, зонт, крыша, танкист, самолет	Затрудняется в выполнении.	
3. Назвать первый ударный гласный звук	Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша	Оля, Аня, Осы	Выполнение медленное с
4. Определить последний согласный звук в словах	ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол	Затрудняется в выполнении.	
5. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай	Выполняет с помощью логопеда.	
6. Назвать ударный гласный звук в конце	ведро, грибы, рука, чулки	Затрудняется в выполнении.	
7. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	сосна	Допускает ошибки.	
8. Придумать слова, состоящие из 3 - 4 - 5 звуков		Не выполняет.	
9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами		Не выполняет.	
10. Определить количество гласных и согласных в названных словах	Дым. Рак, шапка, огурец, помидор	Выполняет при помощи звуковой линейки.	
11. Назвать второй-третий, пятый звуки в этих словах		Не выполняет.	
12. Сравнить слова по звуковому составу. Обрати картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку	мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина	Не выполняет.	
13. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля - Коля, крыша - крыса	Не выполняет.	
14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложа (жало), сосна (насос)	Не выполняет.	
15. Закончить слова	бара..., пету..., само...	Баран, петух, самок.	Правильное
16. Объяснить смысл предложений	на грядке лук, за рекой зеленый луг	Лук-это, то что мама говорит, что полезное, а оно горькое и совсем не	Затрудняется в выполнении

Вывод: Обследование звукового анализа слова показало, что Лена практически не владеет этими навыками. Не может определить место звука в слове, назвать слова на определенный звук, разбить слова на слоги.

IX. Обследование понимание речи.

[illegible]

6. Понимание пространственных на- речий. Подними руки вверх, отведи в стороны и т.д.; повернись вправо, влево и т.д.		Путает стороны право, лево.	Трудности при выпол- нении.
Обследование пони- мания предложений 1. Выполнение действий (2 - 3) в одной просьбе, предъявлен- ной на слух в предло- жениях различной сложности	даются предложения: «Закрой, пожалуйста, дверь и выключи свет в комнате», «Достань книгу из шкафа, положи ее на стол, а сам садись на стул»	Выполняет правильно.	Логопед повторяет ин- струкцию, ребенок за- бывает последователь- ность выполнения в 3 действиях.
2. Понимание инвер- сионных конструкций типа: а) ребенок должен оп- ределить, что сделано раньше	карточка с предложе- нием: «Я умылся после того, как сделал зарядку»	С трудом понимает.	Ошибки при называ- нии.
б) прочитайте предло- жение и ответить на вопрос: «Кто при- ехал?»	«Петю встретил Ми- ша»	С трудом понимает.	Логопед повторяет ин- струкцию 2 раз. Не выполнение задания
3. Выбрать из слов, приведенных в скоб- ках, наиболее подхо- дящие по смыслу	карточка с предложе- нием: «Утром к дому прилетела (стая, стай- ка, стало) воробьев»	Утром к дому приле- тела стая воробьев.	Выполняет правильно.
4. Исправить предло- жение	карточка с предложе- нием: «Коза принесла корм девочке»	Услышал ошибку после второго произне- сения.	
5. Понимание сравни- тельных конструкций: какое из 2 пред- ложений правильное	карточки с предложе- ниями (рисунками): «Слон больше мухи», «Муха больше слона»	Муха маленькая, а слон огромный (показывает жеста- ми)	Выполнение правильное
6. Выбрать правильное предложение	карточки с предложе- ниями (рисунками): «Взошло солнце, по- тому что стало тепло», «Стало тепло, потому что взошло	Ошибка.	Не верное понимание.
7. Закончить предло- жение	карточка с незакон- ченным предложе- нием: «Перелетные пти- цы улетели в теплые края, потому что ...»	«...потому что, снег»	Выполняет правильно, неуверена в правильности подборки слова
Обследование пони- мания грамматических форм 1. Понимание логико-	картинки, изобра-	Затрудняется.	Не верное понимание.

грамматических отношений. Ребенка просят показать, где хозяйка собаки, где владелец мотоцикла	жающие женщину с собакой и собаку; мужчину с мотоциклом и мотоцикл.		
2. Понимание отношений, выраженные предлогами, например:, птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке (ребенок должен показать соответствующую картинку)	специально по добранные сюжетные картинки	Не понимает значение предлогов: У, ПОД.	
3. Понимание падежных окончаний существительных. Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой	перед ребенком кладут ручку, линейку, карандаш	Не может правильно выполнить.	Выполняет наугад.
4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного. Ребенок должен показать, на какой картинке нарисован шар (шары)	картинки с изображением одного предмета и множества этого же предмета	Выполняет правильно.	
5. Понимание числа прилагательных. Показать, о какой картинке говорят: зеленый -(что?),	предметные картинки с изображением 1 зеленого флажка и нескольких зеленых флажков	Выполняет правильно, но с помощью логопеда.	
6. Понимание рода прилагательных. Предлагается закончить фразу, указывая при этом на соответствующую картинку; «на картинке красное ...», «на картинке красный ...», «на картинке	предметные картинки (яблоко, шар, морковка)	Выполняет правильно.	
7. Понимание единственного и	2 картинки, на которых одно и	Выполняет правильно.	

множественного числа глаголов. Ребенку говорится о картинке, а он должен показать ее («на скамейке сидят» «на скамейке си-	то же действие совершается то одним, то не сколькими лицами 1. На скамейке сидят ребята 2. 'на скамейке сидит	
8. Понимание формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребенку объясняется, что мальчика и девочку могут звать одинаково (Валя,	картинки с изображением одного и того же действия, выполняемого мальчиком и девочкой: Валя упал Женя уснула Саша пришел	Выполняет правильно.
9. Понимание префиксальных изменений глагольных форм. Ребенок должен показать, где мальчик входит, а где выходит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь открыта, а какая закрыта и т.д.	сюжетные картинки с изображением соответствующих действий: 1. девочка наливает воду; дев выливает воду 2. мальчик входит; мальчик выходит 3. дверь открыта; дверь закрыта	Выполняет правильно.
10. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает - снял, льет -	пары картинок с изображением совершенных и совершаемых действий	Выполняет правильно.
11. Понимание залоговых отношений. Ребенок должен показать, где мальчик одевается сам, а где его одевает мама, где девочка причесывается, а где ее причесывают и т.д.	пары картинок с изображением соответствующих действий	Выполняет правильно.

Вывод: импрессивная речь сформирована недостаточно: Лена не понимает значения некоторых предлогов (у, под), не понимает инверсионных конструкций, не знает названия всех цветов, пространственных наречий и т.д.

Х. Обследование активного словаря.

Содержание задания	Используемый материал	Ответ ребенка	Характер выполнения
1. Обследование слов, обозначающих предметы: а) называние предметов, изображенных на предъявляемых картинках б) самостоятельное дополнение данного тематического ряда: тарелка, ложка, кружка, ...	специально подобранные картинки с изображением предметов основных обобщающих групп (одежда, обувь, фрукты, овощи, цветы, грибы, деревья, транспорт, дикие и домашние животные, птицы, мебель и т.д.)	Кофта, яблоко, банан, кукла, машина, птички. Раздумывает.	Не может назвать следующие предметы: брюки, майка, свитер, виноград, трамвай, названия птиц
в) называние предмета по его описанию. Ребенку предлагаются вопросы, характеризующие предмет: «Кто косой, слабый, трусливый?» (по признакам), «Что светит, сияет,		Заяц, лампа.	При повторном ответе, показывает вверх, на лампочку. Выполнение правильное
г) называние детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя		Кошачка, собачка, коровка, лошадка, курочка, уточка, лисочка, медведка	Повторяет за логопедом правильные ответы.
д) нахождение общих названий: стол - мебель, а чашка... (что?), сапоги - обувь, а шуба... (что?), земляника - ягода, а боровик (что?), комар - насекомое, а щука ... (что?)		Не отвечает.	Ребенок молчит и улыбается.
е) называние обобщенных слов по группе однородных предметов	1. чашка, тарелка, вилка 2. диван, стол, кресло 3. тапки, сапоги, валенки	Одежда	Слова «мебель» и «посуда» вызвать не удается.
2. Название признаков предмета: а) морковь'сладкая, а	можно использовать картинки	----, река большая,	Затруднения в ответах

редька ... (какая), ручей узенький, а река ... (какая?), трава низкая, а дерево ... (какое?) и т.д.		дерево высоко.	
б) подобрать признаки к предметам: елка какая? (например, зеленая, пушистая, высокая, стройная), небо какое?, туча какая?, лимон какой?, часы какие? и т.д.		Колочая, голубое, черная, кислый, круглые.	Ребенок дает одно- сложные ответы.
3. Названия действий людей и животных а) повар (учитель, почтальон, сапожник, художник) что делает?	соответствующие картинки Повар Почтальон Сапожник Учитель художник	Варит Почту носит Моем сапоги Учит Рисует	Затруднения в
б) кто как передвигается: ласточка летает, а лягушка... (кузнечик, щука, змея, воробей, еж)		Лягушка и кузнечик прыгает, змея идет, воробей летит, еж идет.	Сопровождает слова движениями руки.
в) кто как кричит: петух кукарекает, а ворона ... (воробей, голубь, сорока)		Ворона каркает, воробей чикает	Затрудняется с ответами.
г) обиходные действия (например, входят, выходит, заходит, переходит, подходит, отходит)		Выполняет правильно.	Затруднения в глагола- переходит
4. Название времен года, их последовательности, признаков	специально подобранные картинки	Путает лето и весну.	Отвечает с помощью Логопеда. Находит лето, осень, зиму.
5. Подбор слов с противоположным значением к словам	Большой холодный чистый твердый тупой мокрый широкий светлый высокий старший	Не большой Горячий Не чистый Не твердый сухой не широкий темный низкий	Пользуется отрицательной частицей НЕ.
6. Подбор синонимов к словам	боец, радость, врач, ненависть, верный, громкий, тайна, быстрый, сильный, умный	Затрудняется с ответами.	Не выполняет задание

7. Подбор однокоренных слов к словам	бачок, бочок, лиса, леса, коза, коса, земля, красить	козочка, лисонька, волосы.	Самостоятельное выполнение не возможно, только с помощью логопеда.
--------------------------------------	--	----------------------------	--

Вывод: активный словарный запас ограничен, снижен. Ребенок не знает названия предметов одежды (свитер, брюки), окружающей обстановки (аквариум, шторы), овощей (капуста, редька), фрукты (персик, виноград) и т.д. Не может правильно назвать детенышей животных, затрудняется в подборе слов с противоположным значением, в подборе синонимов, слов с обобщающим значением.

XI. Обследование грамматического строя.

Содержание задания	Используемый материал	Ответ ребенка	Характер выполнен ия
1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок. Задаются вопросы, требующие ответов сложными предложениями (почему?, за-)	сюжетная картинка и серия картинок	Мальчик играет на улице с девочкой, в руках мячик, синего цвета	Отвечает правильно только с помощью наводящих вопросов логопеда.
2. Составление предложений по опорным словам	карточка с опорными словами: дети, лес, корзины, земляника, цветы, спелая, сладкая	Дети пошли за ягодами, (почему ты так решил?) Корзинки, ((где идут дети). По дороге, (какое время года на картинке?).	Выполнение по наводящим вопросам
3. Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке	карточка со словами: на, катается, лыжах, Саша	Самостоятельно ответить не может.	Отвечает с трудом, продолжая предложение, начатое логопедом.
4. Подстановка недостающего предлога в предложении	карточка с записью предложения: «Лампа висит ... столом»	Лампа висит выше стола. Подушка лежит на кровати.	Отвечает с трудом, допуская ошибки.
5. Пересказ текста после прослушивания: а) знакомый текст б) незнакомый текст	«Колобок» «Лев и мыш» Толстой	Сделали бабка и дедка колобка, он сбежал от них и убежал в лес. Там увидел зайца, медведя, волка они его не съели, а лиса была умнее и съела, когда он был у нее на носу.	Знакомый текст пересказывает лучше, чем незнакомый. Активно сопровождает речь жестами, междометиями. Допускает ошибки при использовании предлогов, пропускает предлоги. Останавли-
6. Рассказ из собственного опыта (о любимых иг-		У нас дома есть кошка – Муся. Она старая, все спит.	Нарушение логики рассказа, смазанность речи, аграмматизмы.

рушке, книге, животном, празднике и т.д.)		Папа на улице взял давно. Даю ей корм. Она серого цвета. Иногда спит на	Логопед помогает ребенку сохранить логику рассказа, задавая наводящие вопросы.
7. Словоизменение а) употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах. Исследование ведется по картинкам: «Чем покрыт стол? Чем мальчик режет хлеб? Кого кормит девочка? на кого смотрят дети? за чем дети идут в	сюжетные картинки	1) накрывалка 2) Нож 3) Куклу. 4) На мишку. 5) Ягоды.	Отвечает с ошибками.
б) образование форм родительного падежа множественного числа существительных. Задают вопросы: «Чего много в лесу?(деревьев, кустов, ягод, листьев), «Чего много в саду?», «Чего много в этой комна-		Много грибов, ягод. Яблоков. Столов, книги, игрушек, стулов.	Отвечает с ошибками.
в) преобразование единственного числа имен существительных во множественное по инструкции: «Я буду говорить про один предмет, а ты про много» (рука -руки)	существительные: коза, глаз, стул, отряд, лоб, ухо, дерево, рот, билет, перо, окно, рукав, воробей, доктор, болото, лев, рог, хлеб, сторож, завод	Козов, глазов, стулы, отряды, лбов, ухов, деревьев, ротов, билетов, перов, окон, рукавов, воробьев, докторов, болотов, левов, рогов, хлеба, сторожа, заводов.	Выполняет, делая многочисленные ошибки.
г) употребление предлогов. Предлагается ответить примерно на такие вопросы: «Где лежит карандаш?» (в коробке), «А теперь?» (вынуть из коробки и положить на стол), «Откуда я взял карандаш?» (из коробки), «Откуда упал карандаш?» (со	Где лежит карандаш? А теперь, где лежит карандаш? Откуда я взял карандаш? Откуда упал карандаш? Откуда ты достал карандаш? Где лежит карандаш? Откуда ты достал карандаш?	Карандаш в пенале лежит. Теперь на столе. Из пенала. Упал на стол. Пенал. В пенале. Достал со стола.	Ребенок не в состоянии свободно пользоваться не только сложными, но и простыми предлогами.

ты достал карандаш?» (из-под стола), «Где лежит карандаш?» (за коробкой), «Откуда ты достал карандаш?» (из-под коробки)			
8. Словообразование а) образование уменьшительной формы существительного. Задание может быть таким: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие (стол - сто-	ковёр, гнездо, голова, сумка, ведро, птица, трава, ухо, лоб, воробей, стул, дерево	Коврик, гнездышко, головка, сумочка, птичка, травка, ушечко, лобик, воробей, стульчик, ----- .	Отвечает с ошибками, отмечается затруднение в выполнении
б) образование прилагательных от существительных. Предлагается ответить на вопросы: «Из чего сделан стул (шкаф)?»	снег, бумага, стекло, пластмасса, мех, шерсть, пух	Не справляется.	Долго думает и ответить не может.
в) образование сложных слов (из 2 слов образовать одно)	камень дробить (камендробилка), землю черпать (землечерпалка), сено косить (сенокосилка)	. Не справляется.	Долго думает и ответить не может.

Выводы: Грамматический строй речи характеризуется нарушениями и морфологической системы, и синтаксической структуры предложений, многочисленными аграмматизмами.

Наблюдается неправильное употребление предложно-падежных конструкций, поэтому в активной речи употребляются лишь простые, хорошо знакомые предлоги, но и их ребенок пропускает.

При составлении рассказов по сюжетной картинке требуется помощь логопеда. В процессе рассказа о любимой кошке Лена делает длительные паузы, перескакивает с одной мысли на другую. Таким образом, уровень самостоятельности при свободном высказывании недостаточен. Ребёнок нуждается в смысловых опорах, в наводящих вопросах логопеда. Рассказы и пересказы ребёнка носят фрагментарный характер.

Отмечаются нарушения модели предложений: инверсии, пропуски главного или второстепенного члена предложения, то есть страдает синтаксическая структура.

Отмечаются нарушения согласования и управления (девочка тащил).

Нарушения при образовании форм множественного числа (роги, доктора, окон).

Трудности наблюдаются при употреблении прилагательных, при согласовании их с существительными.

Глаголы употребляются не всегда в правильном значении («тащил» вместо «тянула»).

II. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Общее недоразвитие речи III уровня, обусловленное псевдобульбарной дизартрией средней степени выраженности.

Ребёнок владеет разговорной речью. Преобладает простая нераспространенная аграмматичная фраза. Словарный запас значительно отстает от возрастной нормы.

Объём понимаемой речи приближается к возрастной норме. Ряд слов ребёнок не может назвать по картинке, хотя имеет их в пассиве (чайник, персик, виноград, милиционер и др.).

Ребёнок может рассказать о домашних животных, о любимой игрушке, но анализ высказываний выявляет аграмматизмы, отсутствует логика изложения.

Наблюдаются ошибки при изменении существительных по числам, при согласовании числительных и существительных (*болотов*); затруднения в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (*ведроко*), затруднения при согласовании прилагательных и существительных и т.д. Часто встречаются ошибки в употреблении предлогов: опускание (*карандаш ... столе*), замена (*разделяет по половинке*).

Преобладающим типом лексических ошибок является неправильное употребление слов в речевом контексте. В словаре мало обобщающих понятий, синонимов.

Обследование фонематического слуха выявляет ошибки при отраженном повторении слоговых рядов. Слоговая структура практически сформирована. Только начинают формироваться навыки звукового анализа.

Наблюдаются стойкие полиморфные нарушения звукопроизношения по типу антропофонических дефектов: сигматизм шипящих и свистящих звуков, которые приобретают призвук (В, Ф), ротацизм (сонор Р имеет горловое искажение, гаммацизм (заднеязычный Г имеет также горловое искажение). В спонтанной речи звукопроизношение ухудшается. Темп ускоряется, ребенок не контролирует свое произношение.

О псевдобульбарной дизартрии свидетельствует отягощенный анамнез: токсикоз матери первой половины беременности, наличие в анамнезе хронической железодифицитной анемии, множественных стрессов. Соматическая ослабленность ребёнка, неврологическая симптоматика и заключение врача-невропатолога.

Речевой анамнез характеризуется отсроченным появлением гуления, лепета, первых слов и фразы.

При обследовании выявлены расстройства двигательной сферы: в состоянии артикуляционной и мимической мускулатуры, общей и мелкой моторики, синкинезии, незначительная саливация. Движения мимических мышц лица, артикуляционного праксиса характеризуются быстрой истощаемостью, низким качеством, не имеют достаточной плавности. Мелкая и общая моторика отличаются неловкостью, неспособностью создать и удержать позу, нарушением координации движений, сложностью при переключении от одного движения к другому. Отмечено замедленное формирование пространственно-временных представлений, нарушения внимания, памяти, эмоционально-волевой сферы.

III. ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН ИНДИВИДУАЛЬНОЙ **КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ.**

№ п/п	Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Укрепление соматического состояния	Согласование лечения у педиатра, врача ЛФК, беседа с родителями о необходимости соблюдения режима дня ребёнком.
2.	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к детскому психиатру, неврологу, согласование лечения и других видов помощи.
3.	Нормализация зубно-челюстной системы	Направление на консультацию к стоматологу.
4.	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	Совершенствование статической и динамической организации движений, схемы собственного тела, функций пространственных координат.
5.	Развитие произвольной моторики пальцев рук.	Совершенствование динамического праксиса и дифференциации движений пальцев обеих рук. Согласование коррекционной работы с воспитателем группы по следующим направлениям: массаж, пальчиковый театр и гимнастика, лепка, рисование, конструирование, работа с бисером и т. д.
6.	Развитие чувства ритма.	Согласование коррекционного воздействия с преподавателем ритмики, музыкальным руководителем.
7.	Развитие моторики речевого праксиса.	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата, упражнения по улучшению качества, плавности, объёма, амплитуды движений; развитие высоты силы голоса; работа над дыханием
8.	Развитие мимической мускулатуры.	Нормализация мышечного тонуса с помощью массажа, формирование объёма и дифференциации движений мышц лица в результате развития кинетических и кинестетических ощущений.
9.	Формирование правильного звукопроизношения.	Вызывание, постановка, автоматизация и дифференциация звуков. Воспитание мотивации чёткого звукопроизношения, контроля за речью.
10.	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа.	Научить выделять звуки и слоги в словах, определять место и последовательность звуков и слогов в слове. Научить опознавать и различать звуки в слоговых рядах и в речевом потоке.
11.	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи.	Обогащение и уточнение словаря по следующим темам: «Времена года», «Овощи», «Семья», "Транспорт", "Головные уборы", "Обувь" и т. д., активизация использования предложно-падежных конструкций, формирование умения понимать грамматические конструкции, совершенствование навыков словоизменения, словообразования, составления предложений, рассказов, пересказов. Привлечение родителей к коррекционной работе.
12.	Развитие навыков общения.	Тренинг на материале разнообразных речевых ситуаций.

13,	Развитие психических процессов, эмоционально-волевой сферы.	Упражнения по развитию объёма памяти, произвольного внимания, зрительного и слухового восприятия, основных операций мышления (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция). Согласование коррекционной работы с детским
14.	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий.	Консультации для родителей и воспитателей групп для детей с ОНР. Воспитание доброжелательного отношения к детям и взрослым, преодоление негативизма. Воспитание усидчивости.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Таблица №11

Результат логопедического обследования детей с псевдобульбарной дизартрией

дошкольного возраста

№ п/п	ФИО обследуемого ребенка	Развитие моторных функций	Развитие артикул. моторики	Звукопр-е	Сфор-ть фонемат. слуха	Сфор-ть фонемат. воспр.	Итог	Средний балл	%
1.	Солодова Аня	5	4	4	4	5	22	4	88
2.	Булатов Олег	5	4	3	4	4	20	4	80
3.	Богордаева Оля	5	3	3	4	3	18	4	72
4.	Рязанова Лена	5	4	3	3	4	19	4	76
5.	Гребень Юлия	5	2	3	4	3	17	3	68
6.	Азизов Максим	4	2	2	3	2	13	3	52
7.	Галимьянова Лиза	2	2	1	2	3	10	2	40
8.	Великанов Андрей	5	4	4	4	5	22	4	88
9.	Морозов Ринат	2	2	1	2	2	9	2	36
10.	Асадли Кенан	4	4	3	3	3	17	3	68

Уровни развития: высокий от 90-100%; средний от 60 до 89%; низкий уровень ниже 59%

Конспект индивидуального логопедического занятия на тему:
«Постановка звука [Л]» для детей старшего дошкольного возраста с
дизартрией

Возраст ребенка: 6 лет.

Речевой диагноз: дизартрия.

Тема: постановка звука «л».

Цель: формирование правильного произношения звука [л].

Задачи:

1. Коррекционно – обучающие:

- **поставить звук [Л] методом постепенного** создания артикуляционного уклада;

- учить точно и полно отвечать на вопросы;

2. Коррекционно – развивающие:

- развитие логического мышления, внимания, памяти;

- развитие речевой моторики, мелкой моторики пальцев рук;

3. Воспитательные:

- воспитывать доброжелательное отношение к окружающим, вежливость, культуру поведения.

Оборудование: зеркала, профиль артикуляции звука, слоговые дорожки и таблицы, предметные и сюжетные картинки.

Ход занятия

Организационный момент.

Здравствуй, Варя. Давай вспомним наше правило:

Каждый день, всегда, везде

На занятиях, в игре

Громко, четко говорим,

Никогда мы не спешим.

Нормализация мышечного тонуса.

Инструкция: «Пожалуйста, изобрази движения животного. Представь себя каким-нибудь животным или птицей и воспроизведи движения».

Развитие общей моторики.

Упражнение «Снеговик».

А теперь представь, что ты - только что слепленный снеговик. Тело должно быть сильно напряжено, как замёрзший снег (можно попробовать «снеговика» на прочность, слегка подталкивая его с разных сторон). На мою команду снеговик должен постепенно растаять, превратившись в лужицу. Сначала «тает» голова (расслабляем ее), затем плечи, руки, спина, ноги. Все поняла? Теперь давай попробуем.

Развитие мелкой моторики.

«Гроза»

Капли первые упали, (слегка постучать двумя пальцами каждой руки по столу)

Пауков перепугали (внутренняя сторона ладони опущена вниз; пальцы слегка согнуть и, перебирая ими, показать, как разбегаются пауки)

Дождик застучал сильнее, (постучать по столу всеми пальцами обеих рук)

Птички скрылись среди ветвей (скрестив руки, ладони соединить тыльной стороной; махать пальцами, сжатыми вместе).

Дождь полил как из ведра, (сильнее постучать по столу всеми пальцами обеих рук)

Разбежалась детвора (указательный и средний пальцы обеих рук бегают по столу, изображая человечков; остальные пальцы прижаты к ладони).

В небе молния сверкает, (нарисуйте пальцем в воздухе молнию)

Гром все небо разрывает (барабанить кулаками, а затем похлопать в ладоши)

А потом из тучи солнце (поднять обе руки вверх с разомкнутыми пальцами)

Вновь посмотрит нам в оконце!

Массаж лица.

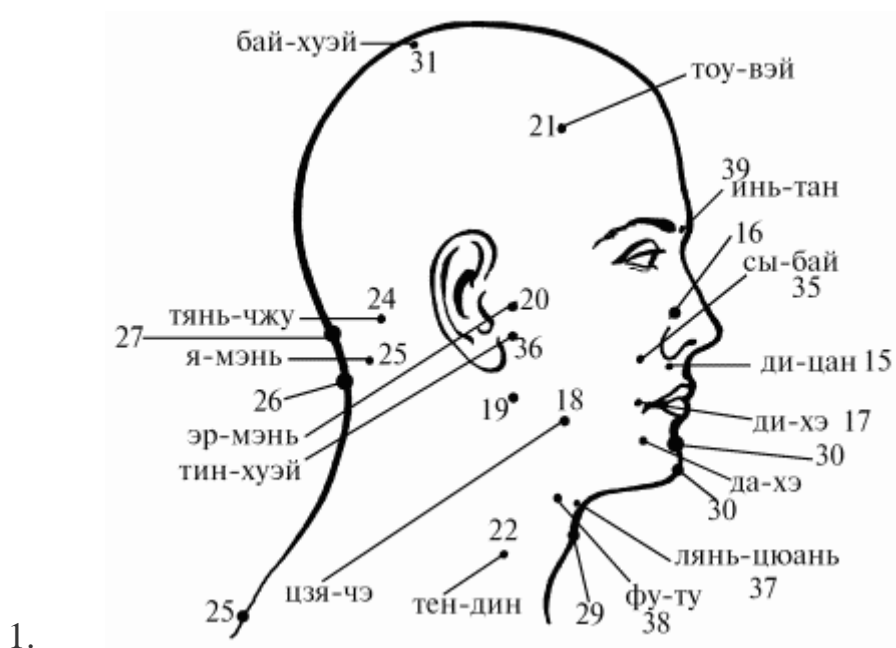
Примерные комплексы точечного массажа, цель которых является нормализация различных функций:

Комплекс 1. Цель: нормализация мышцы артикуляционной мускулатуры. Воздействие на точки: 35, (см. ниже рисунок № 10, 11 точки локального действия) 32, 30, 33, 17.

Комплекс 2. Цель: улучшение носового дыхания, профилактика голосовых нарушений. Воздействие на точки: 39, 16, 15, 35.

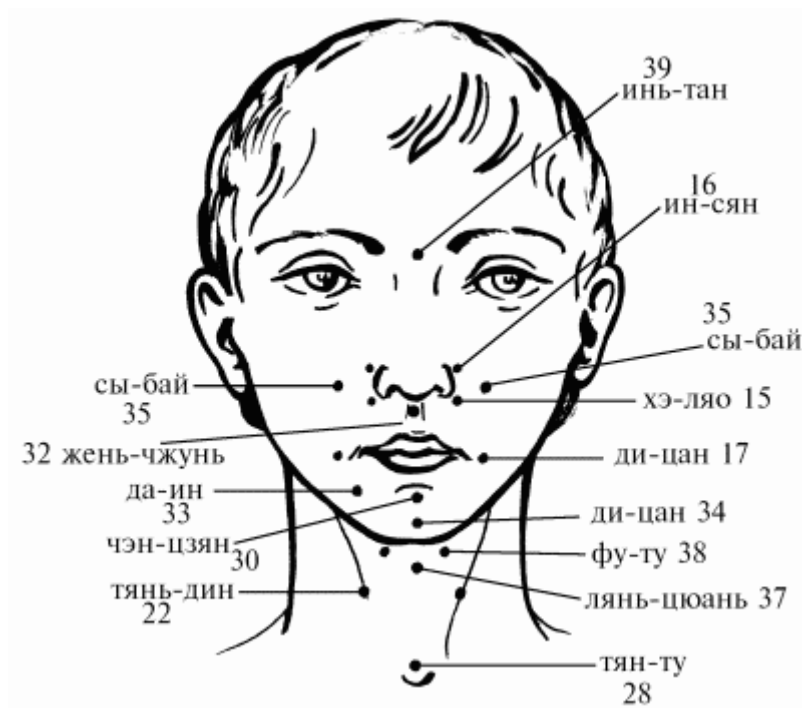
Комплекс 3. Цель: нормализация тонуса голосового аппарата. Воздействие на точки: 28, 29.

Комплекс 4. Цель: нормализация тонуса мышц корня языка и гортани. Воздействие на точки: 29, 22.



Комплекс 5. Цель: нормализация мышечного тонуса нижней челюсти. Воздействие на точки: 34, 20, 36.

Комплекс 6. Цель: нормализация мышц шеи. Воздействие на точки: 23, 24, 25, 26.



2.

Развитие артикуляционной моторики.

Сегодня мы с тобой научимся произносить один очень красивый, волшебный **звук**, это произойдет чуть позже, а сейчас ответь, ты любишь сказки? Ты хочешь, чтобы я рассказала тебе сказку о веселом язычке? Тогда смотри и слушай.

Жил-был на свете Язычок. Познакомься с ним. Он жил в своем домике. А ты знаешь, как называется домик у язычка? (*Rom*) Он был очень любопытный и часто выглядывал в окошко. Открыл окошко, закрыл, опять открыл, выглянул, посмотрел направо, затем посмотрел налево не идет ли кто? Посмотрел вверх, светит ли солнышко? Посмотрел вниз – нет ли луж?

Побежал Язычок на кухню, а там мама месит тесто. «*Давай я тебе помогу*» - сказал Язычок. Упражнение «*Месим тесто*».

Замесили тесто, испекли блины. Упражнение «*Блинчик*»

Язычок поблагодарил маму за вкусный завтрак и побежал гулять. Во дворе возле дома стоит высокий забор. Упражнение «*Забор*»

Захотелось Язычку на качелях покачаться: вверх-вниз! Упражнение «*Качели*». Весело качаться с Язычком на качелях!

Слез Язычок с качелей и вдруг увидел грозного сердитого индюка. Индюк стоял посреди двора и страшно ругался. Давай покажем, как ругался Индюк. Упражнение «Индюк»

Испугался Язычок и убежал домой. Вдруг кто-то **постучался**. Кто там? Это я твой друг, мышонок. Давай играть. Догоняй меня. Упражнение «Поймай мышку».

Мышонок убежал к себе в норку. А язычку стало скучно, и он отправился на полянку.

Затем он взял свою любимую игрушку пароход и стал с ней играть.

Работа над развитием дыхания и голоса.

Упражнение «Пароходы». (*Развитие плавного длительного выдоха.*) - А сейчас мы превратимся в пароходы. Мы отправляемся в путь. Дадим прощальный гудок. Улыбнись, набери носом воздух, и подуй на широкий кончик языка — ффф, щеки не раздувать.

Объявление темы занятия.

Как я уже говорила, сегодня мы с тобой научимся произносить один очень красивый, волшебный звук. Посмотри, пожалуйста, на доску, что ты там видишь? Что нарисовано на этих картинках? Молодец. А на какую букву начинаются все слова? Правильно, сегодня к нам в гости пришел звук «Л».

Постановка звука [Л]

Я хочу рассказать тебе еще одну сказку «Как маленький пароходик научился гудеть».

«Жил-был маленький пароходик. Ходил он по морю и возил грузы. Вот только большие пароходы его не замечали и даже не отвечали на его приветствие. А всё потому, что голосок у маленького пароходика был очень слабенький, и вместо протяжного и тягучего гудка: «Л___», он выводил что-то невнятное и тихое, кажется: «в___». Маленький пароходик решил, во что бы то ни стало научиться гудеть правильно. Стал он пробовать разные варианты приветствия: «У___! О___! Нет, явно не то!». С досады, маленький пароходик прикусил свой язычок и произнёс: «Ы___...». И тут произошло

чудо: над водной гладью прозвучал ясный и чёткий звук [Л]! Маленький пароводик подумал, что ослышался, и повтори: «Ы__...», снова прикусив язычок. Звук [Л] получился ещё более отчётливым. Мало того, все большие пароводы, услышав голос маленького пароводика, начали отвечать ему громкими и протяжными гудками: «Л_____!», «Л_____!». Так маленький пароводик научился гудеть правильно».

Анализ артикуляции.

В каком положении находятся губы при произношении звука [Л]? (*Губы растянуты.*)

– В каком положении находятся зубы? (*Зубы сближены.*)

– Где находится кончик язычка? (*Кончик языка поднят вверх.*)

– Работают ли голосовые связки? (*Голосовые связки работают.*)

- Воздушная струя идет по бокам языка, между языком и щекой.

Закрепление изолированного звука.

Вот у нас самолёт.

- Давай вспомним, как гудит самолёт, когда он взлетает. (Логопед показывает игрушку/картинку самолёта и имитирует его взлёт).

Л Л Л Л Л ЛЛЛЛЛ

- А когда он летит высоко в небе – как мы будем гудеть? Правильно – тихо.

Л Л л ллллллллллл

Развитие фонематического слуха

Игра «Хлоп – топ».

Мы поработали язычком, а сейчас я буду произносить различные слова, ты будешь хлопать в ладоши, когда услышишь слова со звуком [Л], а если в слове этого звука нет – ты топаешь ногами.

Полка, шкаф, лопата, стул, мышь, пила, кошка, мел, луна, мишка, кукла, слово, глаза, лото, рука, ласточка.

Молодец, очень хорошо. Давай теперь немного отдохнем.

Закрепление звука в слогах.

Повтори чистоговорку:

Ла-ла-ла – стоит лампа у стола.

Ло-ло-ло – мыли с мылом мы стекло.

Лу-лу-лу – не могу найти пилу.

Лы-лы-лы – у Наташи нет иглы.

Ул-ул-ул – мы купили новый стул.

Ол-ол-ол - вратарю забили гол.

Физминутка

Раз — присядка, два — прыжок.

Это заячья зарядка.

А лисята как проснуться (*кулачками потереть глаза*)

Любят долго потянуться (*потянуться*)

Обязательно зевнуть (*зевнуть, прикрывая рот ладошкой*)

Ну и хвостиком вильнуть (*движение бедрами в стороны*)

Закрепление звука в словах.

Посмотри, нам прислали конверт. Интересно, что там лежит. Давай посмотрим? Да это же загадка. Чтоб её разгадать, надо назвать все предметы, и подумать какая картинка лишняя и почему.

Закрепление звука в предложении.

Четко, выделяя звук Л, повтори за мной предложения.

Мила гладила платье для куклы.

Котенок лакал молоко.

Володя запивал клубнику холодным молоком.

Домашнее задание.

1. Повторить артикуляционную гимнастику
2. Вспомнить пять животных, в названии которых есть звук [Л]
3. Нарисовать и раскрасить одного из этих животных.

Итог занятия.

А какой звук мы мы сегодня научились произносить?

- Да, правильно, у нас получился звук Л. Звук Л у нас согласный, звонкий, твердый. Мы его обозначим, синим квадратиком.

Куда мы ставим язык при произнесении звука Л? В каком положении губы и зубы?

Давай еще раз повторим чистоговорку.

Ла-ла-ла – стоит лампа у стола.

Ло-ло-ло – мыли с мылом мы стекло.

Лу-лу-лу – не могу найти пилу.

Лы-лы-лы – у Наташи нет иглы.

Ул-ул-ул – мы купили новый стул.

Ол-ол-ол - вратарю забили гол.

Оценка работы ребенка.

Варя, ты сегодня очень хорошо работала на занятии, научилась произносить звук Л. На следующем занятии мы продолжим знакомиться с этим звуком.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Таблица №14

Общий результат обследования моторных функций у детей
экспериментальной группы.

№ п/п	Раздел	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	Обследование состояния общей моторики	5	5	5	5	5	4	3	5	2	5
2.	Обследование произвольной моторики пальцев рук	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
Итог		10	10	10	9	9	9	7	10	7	10
Общий результат исследования (с округлением до целых)		5	5	5	5	5	5	3	5	3	5

Таблица №15

Общий результат обследования моторики органов артикуляционного аппарата у детей с псевдобульбарной дизартрией после проведения коррекционной работы.

№п/ п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	Исследование двигательной функции артикуляционного аппарата	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5
2.	Исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата	5	5	4	5	3	3	3	5	4	5
3.	Обследование мимической мускулатуры	5	4	4	5	4	3	3	5	3	4
Итог		15	14	13	15	11	10	10	15	11	14
Общий результат исследования (с округлением до целых)		5	5	4	5	3	3	3	5	3	5

Результат обследования возможности произнесения изолированного
звука

№ п/п	Звук	Оценка произношения									
		Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринаг	Кенан
1.	[с]	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
2.	[с']	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
3.	[з]	норма	норма	норма	норма	норма	норма	[з']	норма	норма	норма
4.	[з']	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
5.	[ц]	норма	[тс]	[тс]	норма	[т]	норма	[тс]	норма	[тс']	норма
	Итог	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5

Результат обследования возможности произнесения звука в слогах
разной конструкции после коррекционной работы

№ п/п	Произнесение звука в слогах	Оценка произношения									
		Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринаг	Кенан
1.	СА - ЗА, ЗО, СУ, СЫ	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
2.	УС' - АЗ', ОС', УЗ, ЫЗ'	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
3.	СКА - ЦБА, ЗБО, СБУ, ЗБЫ	норма	[ц] = [тс]	норма	норма	[ц] = [т]	норма	[з] = [з'], [ц] = [тс]	норма	[ц] = [тс']	норма
4.	МСО - БЗА, БСО, БЗУ, БСЫ	норма	норма	норма	норма	норма	норма	[з] = [з']	норма	норма	норма
5.	ОМК - АБС', ОБЗ', УБЦ, ЫБС	норма	[ц] = [тс]	[ц] = [тс]	норма	[ц] = [т]	норма	[з] = [з'], [ц] = [тс]	норма	[ц] = [тс']	норма
6.	УСК - АЦБ, ОЗБ, УС'Б, ЫЦБ	норма	[ц] = [тс]	[ц] = [тс]	норма	[ц] = [т]	норма	[з] = [з'], [ц] = [тс]	норма	[ц] = [тс']	норма
7.	СОС - ЗАС, ЦОС, ЗУЗ, СЫЗ	норма	норма	норма	норма	норма	норма	[з] = [з'], [ц] = [тс]	норма	[ц] = [тс']	норма
8.	ОСА - АЗА, ОЦО, УСУ, ЫЗЫ	норма	норма	норма	норма	норма	норма	[з] = [з'], [ц] = [тс]	норма	[ц] = [тс']	норма
	Итог	5	3	4	5	3	5	2	5	2	5

Таблица №18

Общий результат обследования возможности произнесения звука в словах в разных позициях по отношению к началу, концу, середине слова.

№ п/п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	«Повтори за мной слова»	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
2.	«Назови эти картинки»	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
Итого		10	9	10	10	8	10	8	10	8	10
Общий результат исследования (с округлением до целых)		5	5	5	5	4	5	4	5	4	5

Таблица №19

Общий результат обследования возможности произнесения звука в предложении после коррекционной работы

№ п/п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
1.	«Повтори за мной предложения»	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
2.	«Составь предложение по картинке»	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
3.	«Ответь на вопросы полным ответом»	5	4	5	4	4	4	3	5	3	5
Итого		15	12	15	14	12	14	11	15	11	15
Общий результат исследования (с округлением до целых)		5	4	5	5	4	5	4	5	4	5

Общий результат обследования звукопроизношения

№ п/п	Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
	Произношение в изолированном положении	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5
	Произношение в слогах разной структуры	5	4	5	4	4	4	2	5	2	4
	Произношение в словах с разными позициями звука	4	4	4	4	4	3	2	5	3	4
	Произношение в словах разной слоговой структуры	4	3	4	4	3	2	2	4	2	3
	Произношение звука в предложениях	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4
Итог		23	19	22	20	20	16	12	23	13	20
Общий результат исследования (с округлением до целых)		5	4	4	4	4	3	2	5	3	4

Общий результат обследования фонематического слуха

Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринат	Кенан
Опознавание фонем	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Различие фонем, близких по акустическим признакам	норма	норма	норма	норма	норма			норма		норма
Повторение за логопедом слогового ряда	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Выделение звука среди слогов	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Выделение звука среди слов	норма		норма		норма			норма		норма
Назови слова со звуком «з»	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Определение наличия звука «ш» в названии картинок	норма	норма	норма		норма	норма	норма	норма	норма	
Назови картинки, в чем их отличие	норма	норма	норма	норма	норма	норма		норма		норма
Определение места звука «ч» в словах	норма	норма	норма	норма				норма		норма
Раскладывание картинок в 2 ряда («с» и «ш»)	норма	норма	норма		норма	норма	норма	норма		
Итог	5	5	5	4	5	4	3	5	3	4

Общий результат обследования фонематического восприятия

Задания	Аня	Олег	Оля	Лена	Юля	Максим	Лиза	Андрей	Ринаг	Кенан
Определить количество звуков в словах	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Выделить последовательно каждый звук в словах	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Назвать первый ударный гласный звук	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Определить последний согласный звук в словах	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Выделить согласный звук из начала слова	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Назвать ударный гласный звук в конце слова	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	сумка- хвост-нос	ус-сом - пылесос	ус- суп- гусь	морс слон	сок- оса	самолет - оса	село – сани-Оскар	мост нос сом	Смартфон-салон	ус- сом
Подобрать слова, состоящие из 3-4-5 звуков	сон- мама – оmlет - собака	оса- коза	дом – снег - елочка	платье - ухо	мама- свадьба - жена	кот - каша	холод – снег - дед	нос- Маша- мороз - кошка	Мороз - елка	сосна - стол
Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами	уши, мама, магазин	ус, кактус	ум,роза	он, баба	Сон - песни	море - хор	ручка – воспитател	Ус, каша-молоко	зуб - брат	помидор,иа
Определить количество гласных и согласных в названных словах	норма	норма	норма	норма	норма			норма		
Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах	норма	норма		норма				норма		

Сравнить слова по звуковому составу.	норма	норма	норма	норма	норма			норма		норма
Сказать, в чем отличие этих слов	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	норма	норма	норма	норма		норма		норма		норма
Закончить слова	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма	норма
Объяснить смысл предложения	норма	норма	норма	норма	норма	норма		норма		норма
Итог	5	5	4	5	4	3	4	5	3	4

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Таблица №24

Результат логопедического обследования детей с ОНР и псевдобульбарной дизартрией
дошкольного возраста после коррекционной работы

№ п/п	ФИО обследуемого ребенка	Развитие моторных функций	Развитие артикул. моторики	Звукопр-е	Сфор-ть фонемат. слуха	Сфор-ть фонемат. воспр.	Итог	Средний балл	%
1.	Солодова Аня	5	5	5	5	5	25	5	100
2.	Булатов Олег	5	5	4	5	5	24	5	96
3.	Богордаева Оля	5	4	4	5	4	22	4	88
4.	Рязанова Лена	5	5	4	4	5	23	5	92
5.	Гребень Юлия	5	4	4	5	4	22	4	88
6.	Азизов Максим	5	3	4	4	3	19	4	76
7.	Галимьянова Лиза	3	3	2	3	4	15	3	60
8.	Великанов Андрей	5	5	5	5	5	25	5	100
9.	Морозов Ринат	3	3	3	3	3	15	3	60
10.	Асадли Кенан	5	5	4	4	4	22	4	88

Уровни развития: высокий от 90-100%; средний от 60 до 80%; низкий уровень ниже 59%

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН ИНДИВИДУАЛЬНОЙ **КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ.**

N п/п	Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Укрепление соматического состояния	Согласование лечения у педиатра, врача ЛФК , беседа с родителями о необходимости соблюдения режима дня ребёнком.
2.	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к детскому психиатру, неврологу, согласование лечения и других видов помощи.
3.	Нормализация зубно-челюстной системы	Направление на консультацию к стоматологу.
4.	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	Совершенствование статической и динамической организации движений, схемы собственного тела, функций пространственных координат.
5.	Развитие произвольной моторики пальцев рук.	Совершенствование динамического праксиса и дифференциации движений пальцев обеих рук. Согласование коррекционной работы с воспитателем группы по следующим направлениям: массаж, пальчиковый театр и гимнастика, лепка, рисование, конструирование, работа с бисером и т. д.
6.	Развитие чувства ритма.	Согласование коррекционного воздействия с преподавателем ритмики, музыкальным руководителем.
7.	Развитие моторики речевого праксиса.	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата, упражнения по улучшению качества, плавности, объёма, амплитуды движений; развитие высоты, силы голоса; работа над дыханием.
8.	Развитие мимической мускулатуры.	Нормализация мышечного тонуса с помощью массажа, формирование объёма и дифференциации движений мышц лица в результате развития кинетических и кинестетических ощущений.
9.	Формирование правильного звукопроизношения.	Вызывание, постановка, автоматизация и дифференциация звуков. Воспитание мотивации чёткого звукопроизношения, контроля за речью.
10.	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа.	Научить выделять звуки и слоги в словах, определять место и последовательность звуков и слогов в слове. Научить опознавать и различать звуки в слоговых рядах и в речевом потоке.
11.	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи.	Обогащение и уточнение словаря по следующим темам: «Времена года», «Овощи», «Семья», "Транспорт", "Головные уборы", "Обувь" и т. д., активизация использования предложно-падежных конструкций, формирование умения понимать грамматические конструкции, совершенствование навыков словоизменения, словообразования, составления предложений, рассказов, пересказов. Привлечение родителей к коррекционной работе.
12.	Развитие навыков общения.	Тренинг на материале разнообразных речевых ситуаций.
13.	Развитие психических процессов, эмоционально-волевой сферы.	Упражнения по развитию объёма памяти, произвольного внимания, зрительного и слухового восприятия, основных операций мышления (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция). Согласование коррекционной работы с детским психологом.
14.	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий.	Консультации для родителей и воспитателей групп для детей с ОНР. Воспитание доброжелательного отношения к детям и взрослым, преодоление негативизма. Воспитание усидчивости.

